

# EVALUASI PEMBELAJARAN



Tim Penulis:

Giandari Maulani | Sisca Septiani  
Nora Susilowaty | Ni Gusti Ayu Lia Rusmayani  
Sukamdi | Sutrisno Sadji Evenddy | Lasri  
Holong Saor Nababan | Kusno Setiadi | Ira Rahayu  
Lasmaria Nami Simanungkalit | Syamsi Edi  
Novita Sari | Sri Atin | Muhamad Thoif  
Mohd Jaisar Raju | Norbertus Tri Suswanto Saptadi  
Rosalinda | Mhd. Syafriansyah | Ledy Nurlely

Editor: Andri Cahyo Purnomo

# **EVALUASI PEMBELAJARAN**

**Giandari Maulani**  
**Sisca Septiani**  
**Nora Susilowaty**  
**Ni Gusti Ayu Lia Rusmayani**  
**Sukamdi**  
**Sutrisno Sadji Evenddy**  
**Lasri**  
**Holong Saor Nababan**  
**Kusno Setiadi**  
**Ira Rahayu**  
**Lasmaria Nami Simanungkalit**  
**Syamsi Edi**  
**Novita Sari**  
**Sri Atin**  
**Muhamad Thoif**  
**Mohd Jaisar Raju**  
**Norbertus Tri Suswanto Saptadi**  
**Rosalinda**  
**Mhd. Syafriansyah**  
**Ledy Nurlely**

# EVALUASI PEMBELAJARAN

## **Tim Penulis:**

Giandari Maulani  
Sisca Septiani  
Nora Susilowaty  
Ni Gusti Ayu Lia Rusmayani  
Sukamdi  
Sutrisno Sadji Evenddy  
Lasri  
Holong Saor Nababan  
Kusno Setiadi  
Ira Rahayu  
Lasmaria Nami Simanungkalit  
Syamsi Edi  
Novita Sari  
Sri Atin  
Muhamad Thoif  
Mohd Jaisar Raju  
Norbertus Tri Suswanto Saptadi  
Rosalinda  
Mhd. Syafriansyah  
Ledy Nurlely

**Editor** : Andri Cahyo Purnomo, M.Pd., C.Ed.  
**Tata Letak** : Asep Nugraha, S.Hum.  
**Desain Cover** : Septimike Yourintan Mutiara, S.Gz.  
**Ukuran** : UNESCO 15,5 x 23 cm  
**Halaman** : x, 329  
**ISBN** : 978-623-8385-81-2  
**Terbit Pada** : Juli 2024  
**Anggota IKAPI** : No. 073/BANTEN/2023

## **Hak Cipta 2024 @ Sada Kurnia Pustaka dan Penulis**

*Hak cipta dilindungi undang-undang dilarang memperbanyak karya tulis ini dalam bentuk dan dengan cara apapun tanpa izin tertulis dari penerbit dan penulis.*

## **PENERBIT PT SADA KURNIA PUSTAKA**

Jl. Warung Selikur Km.6 Sukajaya – Carenang, Kab. Serang-Banten  
Email : sadapenerbit@gmail.com  
Website : sadapenerbit.com & repository.sadapenerbit.com  
Telpon/WA : +62 838 1281 8431

# KATA PENGANTAR

Puji syukur Alhamdulillah kami panjatkan kehadirat Allah SWT atas segala Karunia dan Keberkahan-Nya, buku yang berjudul **“Evaluasi Pembelajaran”** ini dapat terselesaikan dengan sangat baik. Evaluasi merupakan proses sistematis yang dilaksanakan untuk menentukan suatu Nilai sesuai dengan standar yang telah ditetapkan dan dengan cara membandingkannya pada kriteria tertentu. Hasil evaluasi sangat bermanfaat, terutama dapat menyediakan informasi-informasi penting untuk membantu di dalam pengambilan keputusan, pertimbangan penentuan arah kebijakan, meningkatkan pemahaman terhadap kondisi atau fenomena tertentu, hingga dapat digunakan sebagai *solving problem*/penyelesaian masalah. Pembelajaran merupakan proses Interaksi yang terjadi antara para pendidik yang memiliki pengetahuan profesional dengan para peserta didik dari berbagai latar belakang, dengan menggunakan media dan sumber daya lainnya, yang secara bersama mencapai tujuan kurikulum yang telah ditetapkan. Evaluasi pembelajaran dilakukan untuk melihat *student achievement* dalam masa pembelajaran, untuk mengetahui efektif atau tidaknya Kegiatan Belajar Mengajar (KBM) yang telah diterapkan, untuk menampilkan laporan kemajuan dan kemampuan para peserta didik, untuk menentukan kelayakan kelulusan mereka dan lain sebagainya.

Buku ini terdiri dari 20 (Dua puluh) Bab, yang terdiri dari: Bab pertama membahas mengenai Konsep Dasar Evaluasi Pembelajaran, Bab kedua mengenai Tujuan, Contoh, dan Tahapan Evaluasi Pembelajaran, Bab ketiga mengenai Evaluasi Pembelajaran Dalam Perspektif Kurikulum 2013, Bab keempat mengenai Evaluasi Pembelajaran Dalam Kurikulum Merdeka, Bab kelima mengenai Karakteristik, Model dan Pendekatan Evaluasi Pembelajaran, Bab keenam mengenai Metode dan Pengembangan Instrumen Evaluasi, Bab ketujuh mengenai Instrumen Evaluasi dalam Bentuk Tes dan Non Tes, Bab kedelapan mengenai Analisis Instrumen Penilaian, Bab

kesembilan mengenai Evaluasi Formatif dan Sumatif Dalam Pembelajaran, Bab kesepuluh mengenai Ragam Alat Penilaian dan Bentuk Hasil Tes Belajar, Bab kesebelas mengenai Evaluasi Program di Institusi Pendidikan, Bab kedua belas mengenai Pengukuran Ranah Kognitif, Afektif dan Psikomotorik, Bab ketiga belas mengenai Evaluasi Kinerja Guru, Bab keempat belas mengenai Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma, Bab kelima belas mengenai Perencanaan dan Pelaksanaan Evaluasi Pembelajaran, Bab keenam belas mengenai Pemanfaatan Hasil Evaluasi dan Refleksi Evaluasi, Bab ketujuh belas mengenai Inovasi dan Tantangan Dalam Evaluasi Pembelajaran, Bab kedelapan belas mengenai Teknik Pengolahan Hasil Evaluasi, Bab kesembilan belas mengenai Analisis Kualitas Tes dan Butiran Soal, Bab kedua puluh mengenai Mengolah Skor Hasil Evaluasi.

Penulis merasa sangat Bangga dan berbahagia dengan penerbitan buku ini, kami berharap buku ini dapat memberikan manfaat dan inspirasi bagi banyak orang. Buku ini perlu untuk dimiliki, dijadikan referensi dan sebagai media pembelajaran dan penambah ilmu pengetahuan bagi para pembacanya. Namun demikian kami tetap berharap mendapatkan Masukan, Saran dan Kritik yang Membangun untuk Kesempurnaan buku ini. Akhir kata, kami semua mengucapkan banyak Terimakasih kepada semua pihak yang telah membantu dan mengapresiasi buku kami.

Tim Penulis

# DAFTAR ISI

<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>iii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>v</b>
<b>BAB 1 KONSEP DASAR EVALUASI PEMBELAJARAN .....</b>	<b>1</b>
Pendahuluan .....	2
Konsep Teoritis Evaluasi Pembelajaran .....	2
Prinsip-prinsip Evaluasi Pembelajaran .....	6
Teknik Evaluasi Pembelajaran .....	7
Pendekatan Dalam Evaluasi Pembelajaran .....	7
Analisa SWOT Mutu Evaluasi Pembelajaran .....	8
Jenis-jenis Evaluasi Pembelajaran berdasarkan Permendiknas Nomor 20 Tahun 2007 .....	10
Daftar Pustaka .....	11
Profil Penulis .....	13
<b>BAB 2 TUJUAN, CONTOH, DAN TAHAPAN EVALUASI PEMBELAJARAN .....</b>	<b>15</b>
Pendahuluan .....	16
Tujuan Evaluasi Pembelajaran .....	18
Contoh Evaluasi Pembelajaran .....	20
Tahapan Evaluasi Pembelajaran .....	25
Daftar Pustaka .....	29
Profil Penulis .....	31
<b>BAB 3 EVALUASI PEMBELAJARAN DALAM PERSPEKTIF KURIKULUM 2013 .....</b>	<b>32</b>
Pengertian .....	33
Desain Pembelajaran Pada Kurikulum 2013 .....	33
Evaluasi Pembelajaran Dalam Kurikulum 2013 .....	34
Ketuntasan Belajar dan Waktu Pelaksanaan .....	41
Daftar Pustaka .....	42
Profil Penulis .....	43
<b>BAB 4 EVALUASI PEMBELAJARAN DALAM KURIKULUM MERDEKA .....</b>	<b>44</b>
Pendahuluan .....	45
Evaluasi Pembelajaran .....	45


Pembelajaran dan Asesmen dalam Kurikulum Merdeka.....	46
Teknik dan Instrumen Asesmen Kurikulum Merdeka .....	47
Remedial, Pelaporan dan Pemanfaatan Hasil Penilaian.....	49
Daftar Pustaka.....	54
Profil Penulis.....	56
<b>BAB 5 KARAKTERISTIK, MODEL, DAN PENDEKATAN EVALUASI PEMBELAJARAN .....</b>	<b>57</b>
Pendahuluan .....	58
Karakteristik Evaluasi Pembelajaran.....	62
Model Evaluasi Pembelajaran.....	62
Pendekatan Evaluasi Pembelajaran.....	68
Daftar Pustaka.....	73
Profil Penulis.....	75
<b>BAB 6 METODE DAN PENGEMBANGAN INSTRUMEN EVALUASI</b>	<b>76</b>
Pentingnya Pengembangan Instrumen Evaluasi Pembelajaran .....	77
Analisis Kebutuhan Evaluasi .....	78
Desain Instrumen Evaluasi.....	81
Pengembangan Instrumen .....	83
Daftar Pustaka.....	88
Profil Penulis.....	93
<b>BAB 7 EVALUASI INSTRUMEN DALAM BENTUK TES DAN NON TES</b> .....	<b>94</b>
Pengertian Evaluasi Belajar.....	95
Instrumen Evaluasi Jenis Tes.....	95
Daftar Pustaka.....	105
Profil Penulis.....	106
<b>BAB 8 ANALISIS INSTRUMEN PENILAIAN .....</b>	<b>107</b>
Pendahuluan .....	108
Konsep Instrumen Penilaian .....	109
Tujuan dan Fungsi Penilaian .....	110
Analisis Instrumen Penilaian .....	112
Bentuk-bentuk Tes Objektif dan Non-Objektif.....	113
Perbandingan Tes Esai dengan Tes Objektif .....	119
Kritik dan Dukungan Tes Esai .....	119
Bentuk-bentuk Instrumen Non-Tes.....	120

Penilaian Kinerja .....	120
Penilaian Proyek.....	121
Penilaian Portofolio .....	122
Penilaian Sikap .....	124
Tes Pengamatan/Observasi .....	125
Tes Wawancara .....	126
Daftar Periksa ( <i>Check-list</i> ) .....	127
Skala Penilaian ( <i>Rating Scale</i> ).....	127
Penilaian dengan Menggunakan Kuesioner/Angket.....	128
Penilaian dengan Penugasan.....	129
Penilaian dengan Jurnal.....	129
Penilaian Diri ( <i>Self-Assessment</i> ) .....	130
Penilaian Oleh Teman ( <i>Peer Assessment</i> ).....	130
Penilaian dengan Inventori.....	131
Daftar Pustaka.....	132
Profil Penulis .....	136
<b>BAB 9 EVALUASI FORMATIF DAN SUMATIF DALAM</b>	
<b>PEMBELAJARAN .....</b>	<b>137</b>
Definisi Evaluasi dalam Pembelajaran.....	138
Penjelasan Tentang Evaluasi Formatif dan Sumatif .....	138
Evaluasi Sumatif .....	142
Perbedaan Evaluasi Sumatif dan Formatif.....	146
Kelebihan dan Kekurangan Masing-masing Jenis Evaluasi.....	146
Daftar Pustaka.....	149
Profil Penulis .....	150
<b>BAB 10 RAGAM ALAT PENILAIAN DAN BENTUK HASIL TES</b>	
<b>BELAJAR .....</b>	<b>151</b>
Pengertian Penilaian .....	152
Prinsip-prinsip Penilaian .....	153
Tujuan dan Fungsi Penilaian .....	155
Manfaat Penilaian .....	156
Aspek Penilaian.....	157
Alat Penilaian .....	157
Bentuk Hasil Tes Belajar .....	158
Daftar Pustaka.....	164
Profil Penulis .....	165

<b>BAB 11 EVALUASI PROGRAM DI INSTITUSI PENDIDIKAN.....</b>	<b>166</b>
Pengertian Evaluasi Program .....	167
Tujuan Evaluasi Program .....	169
Evaluasi Program di Institusi Pendidikan .....	172
Daftar Pustaka .....	177
Profil Penulis .....	178
<b>BAB 12 PENGUKURAN RANAH KOGNITIF, AFEKTIF DAN PSIKOMOTORIK .....</b>	<b>179</b>
Definisi Pengukuran .....	180
Pengukuran Ranah Kognitif .....	180
Pengukuran Ranah Afektif.....	187
Pengukuran Ranah Psikomotorik .....	191
Daftar Pustaka .....	197
Profil Penulis .....	198
<b>BAB 13 EVALUASI KINERJA GURU .....</b>	<b>199</b>
Pendahuluan .....	200
Konsep Dasar Evaluasi Kinerja Guru.....	200
Metode Evaluasi Kinerja.....	210
Proses Pelaksanaan Evaluasi .....	212
Penggunaan Hasil Evaluasi .....	214
Tantangan dan Solusi Dalam Evaluasi Kinerja Guru .....	216
Daftar Pustaka .....	219
Profil Penulis .....	221
<b>BAB 14 PENILAIAN ACUAN PATOKAN DAN PENILAIAN ACUAN NORMA.....</b>	<b>222</b>
Pendahuluan .....	223
Definisi Penilaian Menurut Ahli.....	225
Jenis Pendekatan Dalam Penilaian .....	226
Prinsip Dasar PAP DAN PAN .....	228
Langkah-Langkah Penerapan PAP dan PAN.....	230
Daftar Pustaka.....	234
Profil Penulis.....	237
<b>BAB 15 PERENCANAAN DAN PELAKSANAAN EVALUASI PEMBELAJARAN .....</b>	<b>238</b>
Pendahuluan .....	239
Pengertian Evaluasi Pembelajaran .....	241

Tujuan dan Fungsi Evaluasi Pembelajaran.....	243
Konsep Perencanaan Evaluasi Pembelajaran.....	245
Dimensi Perencanaan Pembelajaran.....	247
Prosedur dan Langkah-langkah Kegiatan Evaluasi .....	249
Pelaksanaan Evaluasi Pembelajaran.....	251
Daftar Pustaka.....	257
Profil Penulis.....	258
<b>BAB 16 PEMANFAATAN HASIL EVALUASI DAN REFLEKSI EVALUASI .....</b>	<b>259</b>
Pengertian Evaluasi Pembelajaran.....	260
Hasil Evaluasi Berdasarkan Tes .....	260
Hasil Evaluasi Berdasarkan Observasi.....	262
Hasil Evaluasi Berdasarkan Wawancara.....	265
Tujuan Utama Dari Evaluasi Pembelajaran .....	268
Pemanfaatan Hasil Evaluasi Pembelajaran.....	269
Refleksi Dari Hasil Evaluasi Pembelajaran .....	271
Manfaat Refleksi dari Hasil Evaluasi.....	272
Implementasi Refleksi Dalam Pembelajaran.....	273
Daftar Pustaka.....	274
Profil Penulis .....	275
<b>BAB 17 INOVASI DAN TANTANGAN DALAM EVALUASI PEMBELAJARAN .....</b>	<b>276</b>
Pendahuluan .....	277
Evaluasi Berbasis Teknologi.....	278
Evaluasi Berbasis Kompetensi .....	280
Tantangan Dalam Evaluasi Pembelajaran .....	283
Penutup .....	285
Daftar Pustaka.....	286
Profil Penulis.....	288
<b>BAB 18 TEKNIK PENGOLAHAN HASIL EVALUASI .....</b>	<b>289</b>
Teknik Pengolahan Hasil Evaluasi .....	290
Cara Memberi Nilai Mentah Untuk Tes Uraian .....	293
Cara Memberi Nilai Mentah Untuk Tes Objektif.....	294
Nilai Total ( <i>Total Score</i> ).....	295
Konversi Nilai.....	296
Cara Memberi Nilai Untuk Skala Sikap.....	297

Daftar Pustaka .....	298
Profil Penulis .....	299
<b>BAB 19 ANALISIS KUALITAS TES DAN BUTIRAN SOAL.....</b>	<b>301</b>
Pengertian Analisis Kualitas Tes.....	302
Karakteristik Penting Dalam Analisis Kualitas Tes dan Butiran Soal .....	303
Analisis Kualitas Butiran Soal .....	307
Daftar Pustaka.....	312
Profil Penulis.....	314
<b>BAB 20 MENGOLAH SKOR HASIL EVALUASI .....</b>	<b>315</b>
Pentingnya Pengolahan Skor Hasil Evaluasi .....	316
Tujuan Pengolahan Skor Hasil Evaluasi.....	317
Teknik Mengolah Skor Hasil Evaluasi .....	318
Daftar Pustaka.....	325
Profil Penulis .....	329



# **BAB 1**

# **KONSEP DASAR**

# **EVALUASI**

# **PEMBELAJARAN**

---

**Giandari Maulani, S.Kom., M.Kom.**  
STIE Putra Perdana Indonesia (PPI)



## Pendahuluan

Evaluasi merupakan Proses sistematis yang dilaksanakan untuk menentukan suatu Nilai sesuai dengan standar yang telah ditetapkan dan dengan cara membandingkannya pada kriteria tertentu. Hasil Evaluasi sangat bermanfaat, terutama dapat menyediakan informasi-informasi penting untuk membantu di dalam pengambilan keputusan, pertimbangan penentuan arah kebijakan, meningkatkan pemahaman terhadap kondisi atau fenomena tertentu, hingga dapat digunakan sebagai *solving problem*/penyelesaian masalah.

Pembelajaran merupakan Proses Interaksi yang terjadi antara para Pendidik yang memiliki pengetahuan profesional dengan para Peserta didik dari berbagai latar belakang, dengan menggunakan Media dan Sumber Daya lainnya, yang secara bersama mencapai tujuan kurikulum yang telah ditetapkan. Evaluasi pembelajaran dilakukan untuk melihat *Student Achievement* dalam masa pembelajaran, untuk mengetahui efektif atau tidaknya Kegiatan Belajar Mengajar (KBM) yang telah diterapkan, untuk menampilkan laporan kemajuan dan kemampuan para peserta didik, untuk menentukan kelayakan kelulusan mereka dan lain sebagainya.

## Konsep Teoritis Evaluasi Pembelajaran

### 1. Pembelajaran

Pembelajaran adalah Kegiatan yang berkaitan dengan *Science*/ilmu pengetahuan serta melibatkan pengetahuan profesional dari Para Pendidik yang secara bersama menuju tujuan kurikulum yang hendak dicapai (Suardi, M. 2018).

Kurikulum menjadi acuan/pedoman untuk para peserta didik dapat mengetahui makna hidup serta membekali mereka dengan *Knowledge*/Pengetahuan dan *Skill*/Keterampilan agar memperoleh ilmu serta pengalaman yang sesuai dengan harapan dan kebutuhan masyarakat (UNS. 2024).

Tujuan Pembelajaran yakni untuk mengembangkan materi pembelajaran agar memiliki kualitas serta menerapkannya dalam bentuk Kompetensi yang diberikan kepada para peserta didik

Matriks SWOT merupakan Alat (biasanya dalam bentuk Tabel) untuk menyusun faktor-faktor *strength*/kekuatan, *weakness*/kelemahan, *opportunities*/kesempatan, serta *threat*/ancaman yang ditulis atau dipaparkan dengan jelas, yang berguna untuk membantu para Manajemen Level Atas di dalam pengambilan keputusan serta merumuskan alternatif pemecahan masalah dari segala *Problem* yang mungkin dapat terjadi di masa yang akan datang, dengan penerapan strategi baru sebagai solusi *problem* tersebut (Sodikin & Gumiandari, S. 2021). Matriks SWOT memiliki 4 (empat) Set alternatif strategi (Strategi SO, Strategi WO, Strategi ST dan Strategi WT) yang dapat dilihat pada gambar dibawah ini perihal analisa SWOT untuk Mutu Evaluasi Pembelajaran:

<p><b>FAKTOR INTERNAL</b></p> <p><b>FAKTOR EKSTERNAL</b></p>	<p><b>STRENGTH</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Terpenuhinya jumlah guru yang telah memiliki sertifikat profesional.</li> <li>2. Perencanaan evaluasi berdasarkan standar mutu.</li> <li>3. Siswa memiliki semangat serta motivasi belajar yang tinggi.</li> </ol>	<p><b>WEAKNESS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Masih banyak guru Tidak menguasai teknologi IT</li> <li>2. Banyak siswa yang kurang jujur di dalam evaluasi</li> <li>3. Banyak siswa yang kurang memahami cara mengisi soal.</li> </ol>
	<p><b>OPPORTUNITY</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Adanya Sertifikat yang dimiliki oleh guru profesional.</li> <li>2. Dukungan orang tua siswa/masyarakat terhadap evaluasi pembelajaran</li> <li>3. Dukungan pemerintah terhadap berupa PP dan anggaran.</li> </ol>	<p><b>STRATEGI SO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bagaimana setiap guru dapat membuktikan kinerja yang baik setelahnya memiliki sertifikat sebagai guru profesional.</li> <li>2. Mutu evaluasi akan semakin bisa ditingkatkan jika kerja sama dengan orang tua siswa/masyarakat dapat dioptimalkan.</li> <li>3. Upaya meningkatkan semangat belajar siswa dengan membantu kebutuhan siswa memanfaatkan anggaran Pendidikan.</li> </ol>
<p><b>THREATS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Adanya persaingan antar sekolah</li> <li>2. Orang tua siswa memindahkan anaknya ke sekolah lain</li> <li>3. Siswa tidak bisa melanjutkan Pendidikan ke sekolah unggulan</li> </ol>	<p><b>STRATEGI ST</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bagaimana kemampuan yang dimiliki oleh guru dapat menyikapi dan mengantisipasi adanya persaingan dengan sekolah lain.</li> <li>2. Bagaimana sistem evaluasi yang baik dapat meyakinkan orang tua siswa</li> <li>3. Bagaimana semangat yang dimiliki oleh siswa dapat menyikapi dan mengantisifasi tidak bisa melanjutkan ke sekolah favorit.</li> </ol>	<p><b>STRATEGI WT</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru dan kepekse untuk membuat langkah-langkah secara tepat dalam mencari solusi atas permasalahan yang ada.</li> <li>2. Menumbuhkan semangat serta kerjasama yang baik antara guru, Kepala sekolah, orang tua siswa/ masyarakat akan menjadi solusi yang baik bagi.</li> </ol>

**Gambar 1.3: Analisa SWOT Mutu Evaluasi Pembelajaran**

Sumber: Sodikin & Gumiandari, S. (2021).

## 7. Ujian Nasional (UN)

Ujian Nasional (UN) merupakan tes/proses/kegiatan yang diselenggarakan oleh Pemerintah di dalam mengukur capaian pemahaman belajar dan kompetensi setiap peserta didik pada beberapa mata pelajaran yang telah ditentukan, dalam kelompok mata pelajaran berbasis teknologi dan ilmu pengetahuan, yang bertujuan untuk menilai pencapaian standar nasional pendidikan (Febriana, R. 2019).

\*\*\*\*\*

## Daftar Pustaka

- Abdurrahman, Suarti, Alit, S. (2016). *Pengembangan Instrumen Sikap Kreatif Mahasiswa Program Studi Bimbingan Dan Konseling.m1*(April):1-14.
- Asrul., Saragih, A. H., Mukhtar. (2022). *Evaluasi Pembelajaran*. Perdana Publishing. UINSU (Universitas Islam Negeri Sumatera Utara).
- Febriana, R. (2019). *Evaluasi Pembelajaran. Cetakan Pertama*. Penerbit Bumi Aksara.
- Gemnafle, M., & Batlolona, J. R. (2021). Manajemen Pembelajaran. *Jurnal Pendidikan Profesi Guru Indonesia (JPPGI)*, 1(1), 28-42.
- Irawan. (2024). Klasifikasi Model dan Teknik Evaluasi Pembelajaran. *e-journal UNIS (Universitas Islam Syekh Yusuf)*. <https://ejournal.unis.ac.id/article/download/pdf>.
- Kartini, N. H. (2024). *Komponen Evaluasi Pendidikan. Diterbitkan oleh Budi Aman, S.* <https://slideplayer.info/slide/14882299/>.
- Kusaeri, Suprananto. (2012). *Pengukuran dan Penilaian Pendidikan*. Yogyakarta: Graha Ilmu.

- Lupyanto, Limpid Sestu, Yari Dwikurnaningsih. (2014). Pengembangan Pengukuran Kompetensi Kepribadian Berbantuan Komputer Untuk Mahasiswa Bimbingan Dan Konseling. *Satya Widya* 30(2):71.
- Mardapi, D. (1999). Pengukuran, Penilaian dan Evaluasi. *PPPG Matematika Yogyakarta*. 08-23 November 1999.
- Muryadi, A. D. (2017). Model evaluasi Program Dalam Penelitian Evaluasi. *Jurnal Ilmiah Penjas (Penelitian, Pendidikan Dan Pengajaran)*, 3(1).
- Nabillah, T., & Abadi, A. P. (2020). Faktor Penyebab Rendahnya Hasil Belajar Siswa. *Prosiding Sesiomadika*, 2(1c).
- Nurrita, T. (2018). Pengembangan Media Pembelajaran Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa. *Jurnal Misykat*, 3(1), 171-187.
- Saragih, B. A., dkk. (2022). Strategi Evaluasi Pembelajaran Pendidikan Agama Islam (Studi kasus di SDN 040447 Kabanjahe). *Jurnal Pendidikan Tambusai*, Vol.6 No.2.
- Sodikin & Gumiandari, S. (2021). Analisis SWOT Mutu Evaluasi Pembelajaran. *Jurnal Dinamika Manajemen Pendidikan (JDMP)*. Vol.6, No.1, hal.59-69.
- Suardi, M. (2018). *Belajar & Pembelajaran*. Penerbit Deepublish.
- Sudijono, A. (2013). *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Rajawali Press.
- UNS (Universitas Sebelas Maret). (2024). *Komponen Perangkat Pembelajaran Anak Usia Dini (AUD)*. [https://spada.uns.ac.id/pluginfile.php/628241/mod\\_resource/content/1/Pertemuan%204%20Materi.pdf](https://spada.uns.ac.id/pluginfile.php/628241/mod_resource/content/1/Pertemuan%204%20Materi.pdf).
- Wijayanti, H. (2019). *Panduan Analisis SWOT Untuk Kesuksesan Bisnis*. Yogyakarta: Quadrant Press.
- Zainal, N. F. (2020). Pengukuran, Assessment Dan Evaluasi Dalam Pembelajaran Matematika. *Laplace: Jurnal Pendidikan Matematika*, 3(1), 8-26.

## PROFIL PENULIS



### **Giandari Maulani, S.Kom, M.Kom.**

Penulis menyelesaikan pendidikan Strata Satu (S1) pada Universitas Raharja Tangerang dan Strata Dua (S2) pada Universitas Budi Luhur Jakarta. Saat ini Penulis bekerja sebagai Kaprodi (Ketua Program Studi) dan Dosen Tetap (berstatus Sertifikasi Dosen) pada STIE Putra Perdana Indonesia (PPI) di Tangerang dan memiliki 2 (dua) Pekerjaan Online lainnya. Penulis memiliki pengalaman menulis antara lain:


Pernah mendapatkan Hibah Pendidikan Jarak Jauh (PJJ) dari Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia di tahun 2021 senilai Rp. 49.000.000,- dan pernah mendapatkan Juara III tingkat Nasional Lomba Karya Tulis Inovatif (LKTI) Bidang Pemerintahan di tahun 2021.

Saat ini Penulis memiliki 64 (enam puluh empat) Paper yang telah terpublikasi pada berbagai Jurnal Nasional dengan 5 (Lima) *International Journal* terindeks Scopus selama rentang tahun 2015-2023. Mulai September 2023 sampai dengan Sekarang, Penulis aktif membuat Buku Kolaborasi dalam bidang Komputer, bidang Pendidikan, bidang Manajemen, dll. Buku-buku tersebut antara lain:

1. Buku Seni dan Sains CNC DIY: “Jembatan Kreativitas dan Teknologi Mesin”.
2. Buku Pendidikan Inklusi.
3. Buku Manajemen Mutu Pendidikan.
4. Buku *Micro Teaching* (Teoritis & Praktis).
5. Buku Pendidikan Anak Usia Dini.
6. Buku Pendidikan Multikultural.
7. Buku Bidang IT Fundamental Algoritma.
8. Buku Komunikasi Pendidikan.
9. Buku Revolusi Pendidikan Merdeka Belajar Kampus Merdeka /MBKM.
10. Buku Manajemen Strategi Menghadapi Industri 5.0.

11. Buku Analisa Sistem.
12. Buku Pemanfaatan dan Penerapan *Internet of Things/IoT* di Berbagai Bidang.
13. Buku Komputer dan Masyarakat.
14. Buku Interaksi Manusia & Komputer.
15. Buku *Development of Artificial Intelligence Applications*.
16. Buku Penerapan *Data Mining* di berbagai Bidang.
17. Buku Rekayasa Perangkat Lunak.
18. Buku Konsep Dasar Bisnis internasional.
19. Buku Manajemen Pelayanan Publik.
20. Buku Transformasi Metodologi Pembelajaran.
21. Buku Manajemen Pendidikan Tinggi.
22. Buku Kebijakan Pendidikan.
23. Buku Pusat Kegiatan Belajar Masyarakat (PKBM)
24. Buku Revitalisasi Ekonomi Sumber Daya Alam dan Lingkungan di Era 5.0.
25. Buku *Exploring The Power of Big Data and Data Analytics for Tomorrow's Insight*.
26. Buku Pendidikan Kewarganegaraan.
27. Buku Strategi Pembelajaran Anak Usia Dini.
28. Buku Manajemen Keuangan Internasional.
29. Buku Pemanfaatan Teknologi Informasi pada Masa Society 5.0.
30. Buku Dunia Multimedia.
31. Buku ICT dan Multimedia.
32. Buku Kuasai *Machine Learning & Computer Vision* dalam Sekejap.
33. Buku Kecerdasan Buatan.
34. Buku Strategi Inovatif dalam Manajemen Bisnis.
35. Buku Penerapan & Implementasi *Big Data* di berbagai Sektor.
36. Buku Perilaku Organisasi.
37. Buku Sistem Informasi Manajemen.
38. Buku Pengenalan dan Dasar Teknik Robotika.
39. Buku Evaluasi Pembelajaran.
40. Buku Pengembangan Kurikulum: Teori, Model dan Praktik.
41. Buku *Augmented and Virtual Reality*

Email Penulis: [maulanigiandari@gmail.com](mailto:maulanigiandari@gmail.com).



**BAB 2**  
**TUJUAN, CONTOH,**  
**DAN TAHAPAN**  
**EVALUASI**  
**PEMBELAJARAN**

---

**Sisca Septiani, S.Pd., M.Pd.**  
Universitas Negeri Semarang



## 2. Pelaksanaan Evaluasi

Pada tahap ini, instrumen evaluasi yang telah disiapkan digunakan untuk mengukur capaian pembelajaran peserta didik. Pelaksanaan evaluasi harus dilakukan dengan cermat dan sesuai prosedur agar data yang diperoleh dapat dipercaya. Contoh pelaksanaan evaluasi adalah guru membagikan soal tes tertulis kepada peserta didik dan memberikan waktu yang cukup untuk menyelesaikannya. Selain tes tertulis, pelaksanaan evaluasi juga bisa dilakukan melalui observasi langsung di kelas atau dengan memberikan tugas proyek kepada peserta didik.

Pelaksanaan evaluasi harus dilakukan dengan integritas tinggi. Menurut Nitko & Brookhart (2011), pelaksanaan yang baik akan menghasilkan data yang valid dan reliabel. Guru harus memastikan bahwa peserta didik memahami instruksi dan memiliki cukup waktu untuk menyelesaikan evaluasi. Selain itu, kondisi pelaksanaan evaluasi harus mendukung agar peserta didik dapat menunjukkan kemampuan terbaiknya.

## 3. Analisis Hasil Evaluasi

Setelah data evaluasi terkumpul, langkah berikutnya adalah melakukan analisis hasil evaluasi. Analisis hasil evaluasi memerlukan ketelitian dan keterampilan dalam menginterpretasikan data. Seperti yang dijelaskan oleh Bloom, Madaus, & Hastings (1981), analisis yang tepat akan memberikan gambaran yang jelas mengenai pencapaian pembelajaran.

Analisis ini juga dapat mengidentifikasi area yang memerlukan perbaikan, sehingga proses pembelajaran dapat ditingkatkan. Tahapan ini melibatkan beberapa langkah penting, yaitu:

### a. Mengumpulkan dan Mengelompokkan

Hasil Evaluasi Hasil evaluasi yang telah diperoleh dikumpulkan dan dikelompokkan berdasarkan kategori tertentu untuk memudahkan analisis. Misalnya, hasil tes dapat dikelompokkan berdasarkan tingkat pemahaman peserta didik terhadap materi tertentu.

b. Menganalisis Data Hasil Evaluasi

Data yang telah dikelompokkan kemudian dianalisis untuk mengetahui kekuatan dan kelemahan peserta didik. Analisis ini dapat dilakukan secara kuantitatif maupun kualitatif, tergantung pada jenis data yang diperoleh.

c. Menyusun Laporan Hasil Evaluasi Hasil

Analisis kemudian disusun dalam bentuk laporan yang menyajikan informasi mengenai pencapaian tujuan pembelajaran. Laporan ini juga dapat berisi rekomendasi untuk perbaikan pembelajaran di masa mendatang.

#### 4. Tindak Lanjut Evaluasi

Berdasarkan hasil analisis, tindakan perbaikan diambil untuk meningkatkan proses pembelajaran. Tindak lanjut evaluasi sangat penting agar hasil evaluasi tidak hanya menjadi data statis, tetapi juga dapat digunakan untuk meningkatkan kualitas pembelajaran. Contoh tindak lanjut evaluasi adalah jika hasil evaluasi menunjukkan bahwa banyak peserta didik kesulitan memahami konsep tertentu, guru dapat merancang ulang metode pengajaran atau memberikan sesi remedial.

Tindak lanjut evaluasi adalah langkah kritis yang sering kali terabaikan. Menurut Popham (2010), hasil evaluasi harus digunakan sebagai dasar untuk membuat keputusan yang dapat meningkatkan kualitas pembelajaran. Guru harus menggunakan hasil evaluasi untuk merancang strategi pembelajaran yang lebih efektif, mengatasi kesulitan belajar peserta didik, dan terus meningkatkan metode pengajaran.

\*\*\*\*\*

## Daftar Pustaka

- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Bloom, B. S., Madaus, G. F., & Hastings, J. T. (1981). *Evaluation to Improve Learning*. New York: McGraw-Hill.
- Kurniasari, I. (2023). *Designing Learning Materials Oriented Towards Project-Based Learning On Statistics For 7th-Grade Students., 1935-1954*. [https://doi.org/10.2991/978-2-38476-152-4\\_195](https://doi.org/10.2991/978-2-38476-152-4_195).
- Lu, W., Zhou, L., Liu, G., & Zhang, Q. (2020). *A Mixed Learning Objective For Neural Machine Translation., 201-213*. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-63031-7\\_15](https://doi.org/10.1007/978-3-030-63031-7_15).
- Manesis, D. (2020). *Digital Games In Primary Education..* <https://doi.org/10.5772/intechopen.91134>.
- Momani, J. (2024). *Perspective Chapter: Online Learning And Future Prospects..* <https://doi.org/10.5772/intechopen.1004136>.
- Nitko, A. J., & Brookhart, S. M. (2011). *Educational Assessment of Students*. Boston: Pearson.
- Peng, C. and Yan, L. (2022). *The Construction Of Online And Offline Blended Teaching Course Quality Evaluation System., 212-221*. [https://doi.org/10.2991/978-2-494069-02-2\\_24](https://doi.org/10.2991/978-2-494069-02-2_24).
- Popham, W. J. (2010). *Classroom Assessment: What Teachers Need to Know*. Boston: Pearson.
- Prasetya, R. (2023). *Quality Of Multiple-Choice Questions In The Indonesian Language Examination For Junior High School Level., 1796-1808*. [https://doi.org/10.2991/978-2-38476-086-2\\_144](https://doi.org/10.2991/978-2-38476-086-2_144).
- Roig, P. (2024). *Advantages Of Evaluating Students By Means Of Escape Rooms..* <https://doi.org/10.5772/intechopen.114196>.
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation Theory, Models, and Applications*. San Francisco: Jossey-Bass.

Su, L., Cheung, H., & Wu, J. (2021). *Rethinking emi..*  
<https://doi.org/10.4324/9780429352362>.

Uys, W. and Chigona, W. (2020). *Evaluating Undergraduate Students' Self-Directed Learning Experiences During Research-Based Learning.*, 27-66. <https://doi.org/10.4102/aosis.2020.bk206.02>.

Zhao, Y., Shi, Z., Chen, W., Fang, R., & Zhang, X. (2022). *Research On The Design Of Training Evaluation Assistant Analysis System Based On Digital Capability Label Hierarchy.*, 756-764.  
[https://doi.org/10.2991/978-94-6463-044-2\\_95](https://doi.org/10.2991/978-94-6463-044-2_95)


## PROFIL PENULIS



### **Sisca Septiani, S.Pd., M.Pd.**

Penulis lahir di Purwakarta, memulai pendidikan dari TK sampai SMA di Kabupaten Purwakarta, selanjutnya mengenyam Pendidikan S1 pada Program Studi Pendidikan Biologi Universitas Pasundan Bandung. Penulis kemudian melanjutkan S2 pada Prodi Administrasi Pendidikan dengan konsentrasi Manajemen Pendidikan Makro di Universitas Islam Nusantara Bandung. Penulis sekarang berstatus sebagai mahasiswa S3 pada Prodi Manajemen Kependidikan di Universitas Negeri Semarang.

Penulis memulai terjun dalam dunia Pendidikan dengan menjadi guru di Sekolah Menengah Pertama dari tahun 2010 di SMPN 3 Purwakarta sampai dengan tahun 2019. Tahun 2015 sampai dengan 2024 sebagai dosen di PTS di STIE Wibawa Karta Raharja Purwakarta. Penulis aktif pada penulisan buku, penelitian dan penulisan karya ilmiah. Beberapa karya berupa artikel yang *publish* di jurnal nasional dan internasional bereputasi. Penulis aktif di beberapa organisasi seperti Asosiasi Pengelola Jurnal Indonesia, Asosiasi Riset Ilmu Pendidikan Indonesia, Asosiasi Riset Ilmu Manajemen dan Bisnis Indonesia. Penulis juga aktif sebagai *editorial team* dan *reviewer* pada tiga jurnal nasional.



**BAB 3**  
**EVALUASI**  
**PEMBELAJARAN**  
**DALAM**  
**PERSPEKTIF**  
**KURIKULUM 2013**

---

**Nora Susilowaty, M.Pd.**  
Universitas Advent Indonesia



makanan (kue, baso, nata de coco, asinan, tempe dll), perlengkapan kebersihan (cairan pembersih, sabun mandi, pasta gigi, sabun cuci, sampo dan sapu), pakaian, menciptakan karya seni (lukisan, gambar dan patung) dan perkakas yang dibuat dari kayu, logam, plastik, kain, dan keramik.

Ada 3 tahap yang perlu diperhatikan saat mengembangkan suatu produk dan penilaian perlu dilakukan pada setiap tahap, yaitu:

- a. Tahap menyiapkan, mencakup: penilaian terhadap kemampuan siswa dalam membuat perencanaan, penggalan, dan pengembangan ide dalam mencipta produk atau karya.
- b. Tahap membuat produk (proses), mencakup: penilaian terhadap bagaimana siswa mampu dalam memilih dan memakai alat teknik dan bahan yang akan digunakan.
- c. Tahap menilai produk, mencakup: penilaian produk atau karya yang diciptakan siswa mengikuti ketentuan yang dibuat, seperti penilaian diberikan sesuai dengan, fungsi, penampilan, dan estetika.

## 8. Portofolio

Penilaian portofolio biasanya dilakukan berdasarkan penilaian terhadap berbagai karya siswa yang dibuat oleh individu pada satu kurun waktu tertentu untuk suatu mata Pelajaran. Karya yang dibuat kolektif, kemudian dinilai oleh guru dan juga siswa sendiri. Portofolio dapat menampilkan kemajuan kemampuan belajar siswa melalui sekumpulan karya, diantaranya: puisi, surat, karangan, resensi buku/literatur, gambar, foto, lukisan, komposisi musik, synopsis dan karya nyata, laporan penelitian, siswa yang didapat berdasarkan dari pengalamannya.

## 9. Tertulis

Penilaian tertulis bukan hanya dapat menilai kompetensi pengetahuan tetapi juga dapat mengevaluasi kemampuan keterampilan misalnya menulis surat, karangan, ataupun laporan.

## Ketuntasan Belajar dan Waktu Pelaksanaan

Ketuntasan belajar merupakan level pencapaian minimal kompetensi sikap, kompetensi pengetahuan, dan kompetensi keterampilan siswa, diantaranya:

1. Ketuntasan penguasaan substansi yang harus dibuat sesuai kompetensi-kompetensi dasar yang diputuskan, dan,
2. Ketuntasan belajar dalam lingkup jangka waktu belajar baik tiap semester dan tiap tahun Pelajaran untuk menentukan kenaikan kelas

**Tabel 3.2: Waktu Pelaksanaan Penilaian Hasil Belajar**

No	Penilaian	Waktu
1	Ulangan harian	Setelah satu atau beberapa KD diajarkan
2	Ujian Tengah Semester	Minggu ke- 7 di tiap semester
3	Ujian Akhir Semester	di akhir tiap semester
4	Ujian Tingkat kompetensi	di akhir kelas II,IV,VIII dan XI
5	Ujian Sekolah	di akhir tahun belajar pada satuan Pendidikan
6	Penilaian Proses	Dilaksanakan sepanjang tahun ajaran saat proses pembelajaran di kelas
7	Penilaian diri	Dilaksanakan diakhir tiap semester

Sumber: Permendikbud.

\*\*\*\*\*

## Daftar Pustaka

- Andriyani, M. (2020). Evaluasi Kurikulum 2013 Dalam Peningkatan Program Life Skill Di Sekolah Menengah Atas Selamat Pagi Indonesia Kota Batu. *Tesis*. Malang.
- Kemdikbud. (2017). *Penilaian Pendidikan Sistem Penilaian Hasil Belajar*.<https://repositori.kemdikbud.go.id/16296/1/Penilaian%20Pendidikan%20Sistem%20Penilaian%20Hasil%20Belajar.pdf>
- Permendikbud. (2014). *Penilaian Hasil Belajar Oleh Pendidik Pada Pendidikan Dasar Dan Pendidikan Menengah*.  
<https://luk.staff.ugm.ac.id/atur/bsnp/Permendikbud104-2014PenilaianHasilBelajar.pdf>
- Prihadi, B. (2014). *Penerapan Langkah-Langkah Pembelajaran Dengan Pendekatan Sainifik Dalam Kurikulum 2013*.  
<https://staffnew.uny.ac.id/upload/131662618/pengabdian/penerapan-pendekatan-sainifik.pdf>
- Suja, I. (2019). *Pendekatan Sainifik dalam Pembelajaran*.  
<https://cdn.undiksha.ac.id/wpcontent/uploads/sites/12/2021/03/19224132/Pendekatan-Sainifik-dalam-Pembelajaran.pdf>

## PROFIL PENULIS




### **Nora Susilowaty, M.Pd.**

Ketertarikan penulis terhadap ilmu pendidikan dimulai pada tahun 2003 silam. Hal tersebut membuat penulis memilih untuk masuk ke Universitas Advent Indonesia yang berada di Kabupaten Bandung Barat dengan memilih S1 Jurusan Pendidikan Matematika dan berhasil lulus pada tahun 2007. Penulis kemudian melanjutkan pendidikan S2 ke Perguruan Tinggi Universitas Pendidikan

Indonesia yang berada di kota Bandung dan berhasil menyelesaikan studi S2 di prodi Pendidikan Matematika pada tahun 2016. Dari tahun 2016 sampai sekarang penulis telah menjadi dosen pengajar S1 pada prodi Pendidikan Matematika di Universitas Advent Indonesia.

Penulis memiliki kepakaran di bidang pendidikan matematika, statistik dan matematika murni. Untuk mewujudkan karir sebagai dosen profesional, penulis pun aktif sebagai peneliti di bidang kepakarannya tersebut. Beberapa penelitian yang telah dilakukan didanai oleh internal perguruan tinggi dan juga Kemenristek DIKTI. Selain peneliti, penulis juga aktif menulis buku dengan harapan dapat memberikan kontribusi positif bagi bangsa dan negara yang sangat tercinta ini. Melalui buku ini penulis berharap dapat memberikan manfaat bagi pembaca.


Email Penulis: [susilowatynora@gmail.com](mailto:susilowatynora@gmail.com).



**BAB 4**  
**EVALUASI**  
**PEMBELAJARAN**  
**DALAM**  
**KURIKULUM**  
**MERDEKA**

---

**Ni Gusti Ayu Lia Rusmayani, S.ST., M.Pd.**  
Universitas Triatma Mulya



Berdasarkan kurikulum merdeka belajar, terdapat beberapa jenis pemanfaatan hasil penilaian yang dapat dilakukan, yaitu:

- a. Pemanfaatan hasil penilaian untuk peningkatan kualitas pembelajaran.
- b. Pemanfaatan hasil penilaian untuk pengambilan keputusan.
- c. Pemanfaatan hasil penilaian untuk memberikan umpan balik kepada siswa.
- d. Pemanfaatan hasil penilaian untuk memotivasi siswa.
- e. Pemanfaatan hasil penilaian untuk akuntabilitas.

Secara garis besar pemanfaatan hasil belajar dibagi 2 berdasarkan hasil belajarnya, yakni manfaat penilaian hasil belajar formatif dan manfaat data penilaian hasil belajar sumatif. Berikut penjelasannya:

- a. Manfaat Sebagai Penilaian Hasil Belajar Formatif (Sudjana, 2015)
  - 1) Dapat memperbaiki proses pembelajaran.
  - 2) Memberikan *feedback*/umpan balik kepada peserta didik.
  - 3) Menentukan strategi pembelajaran.
  - 4) Menentukan keberhasilan pembelajaran.
  - 5) Mengevaluasi program pembelajaran.
- b. Manfaat Sebagai Data Penilaian Hasil Belajar Sumatif (Sudjana, 2015)
  - 1) Menentukan tingkat pencapaian peserta didik.
  - 2) Mengevaluasi proses pembelajaran.
  - 3) Menentukan strategi pembelajaran.
  - 4) Mengevaluasi program pembelajaran.
  - 5) Memberikan umpan balik/*feedback* kepada peserta didik
- c. Manfaat Sebagai Data Hasil Penilaian Proses Pembelajaran  
Sebagai data hasil penilaian, proses pembelajaran sangat bermanfaat bagi pendidik, peserta didik, serta kepala sekolah. Pendidik akan mengetahui kemampuannya menjadi seorang pengajar.

## Daftar Pustaka

- Anas Sudijono. (2009). *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT Rajagrafindo Persada.
- Arifin, Z. (2012). *Evaluasi Pembelajaran*. PT Remaja Rosdakarya: Bandung.
- Arikunto, S. (2012). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Bumi Aksara: Jakarta.
- Asrul., Ananda, R.,Rosnita. (2015). *Evaluasi Pendidikan*. Medan: Cita Pustaka Media.
- Direktorat Pembinaan Sekolah Dasar, Kemendikbud. (2021). *Modul Pelatihan Implementasi Kurikulum Merdeka Belajar*.
- Farida Yusuf Tayibnapis. (2008). *Evaluasi Program dan Instrumen Evaluasi Untuk Program Pendidikan Dan Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Farida, I. (2017). *Evaluasi Pembelajaran Berdasarkan Kurikulum Nasional*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Febriana, R. (2019). *Evaluasi Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hidayat, Rahmat & Abdillah. (2019). *Ilmu Pendidikan: Konsep, Teori dan Aplikasinya*. Medan: LPPI.
- Kemendikbud RI. (2020). *Kebijakan Penilaian Pendidikan dalam rangka Merdeka Belajar*. Pusat Asesmen dan Pembelajaran Badan Penelitian dan Pengembangan Perbukuan.
- Kemendikbudristek, RI. (2022). *Panduan Pembelajaran dan Asesmen Pendidikan anak usia Dini, Pendidikan Dasar dan Menengah. Badan Standar, Kurikulum, dan Asesmen Pendidikan*.
- Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi. (2021). *Kurikulum Merdeka*.
- Pedoman Umum Pengembangan Kurikulum. KEPMEN Pendidikan dan kebudayaan RI NOMOR 719/P/2020, *Pedoman Pelaksanaan Kurikulum Pada Satuan Pendidikan Dalam Kondisi Khusus*. Jakarta: Kemendikbud.
- Makmun, A.S. (2012). *Psikologi Kependidikan: Perangkat Sistem Pengajaran Modul*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

- Mastura, M. (2016). *Pembelajaran remedial matematika*. Jurnal Elemen, 2(1), 1-8.)
- Sabekti, A.W., Yulita I., dan Fitriani, R. (2022). *Buku Ajar Evaluasi Pembelajaran Kimia Dalam Kurikulum Merdeka*. Tanjung Pinang: Umrah Press.
- Sadullah, Uyoh, dkk. (2019). *Pedagogik (Ilmu Mendidik)*. Bandung: Alfabeta.
- Sasmedi, D. (2012). *Pembelajaran Remedial*. Diakses dari [http://www.lpmpsulsel.net/v2/attachments/141\\_PEMBELAJARAN%20REMDIAL%20Artikel.pdf](http://www.lpmpsulsel.net/v2/attachments/141_PEMBELAJARAN%20REMDIAL%20Artikel.pdf) tanggal 12 Mei 2023
- Slavin, R. E. (2015). *Educational Psychology: Theory and practice*. Pearson.
- Sudjana, N. (2015). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. PT Remaja Rosdakarya.
- Tim Pengembang Kurikulum Merdeka. (2022). *Asesmen dan Penilaian Pada Kurikulum Merdeka*. Pusat Informasi Pelatihan dan Pembelajaran Kemenag RI.
- Widiyanto, J. (2018). *Evaluasi Pembelajaran Sesuai Dengan Kurikulum 2013 Konsep, Prinsip dan Prosedur*, UNIPMA PRESS: Madiun. Yogyakarta: Pustaka Belajar.

## PROFIL PENULIS




**Ni Gusti Ayu Lia Rusmayani, S.ST., M.Pd.**

Lahir tanggal 14 April 1984 di Singaraja, Kabupaten Buleleng, Provinsi Bali dari ayah bernama I Gusti Bagus Mudita dan ibu bernama Luh Sutik. Riwayat Pendidikan, SD Negeri 6 Bungkulan (1991-1996), SMP Negeri 1 Singaraja (1996-1999), SMA Negeri 4 Singaraja (1999-2002), memperoleh gelar Ahli Madya Kebidanan di Politeknik Kesehatan Denpasar (2002-2005).

Sarjana Sain Terapan dari Politeknik Kesehatan Mataram (2008-2009). Magister Pendidikan dari program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha (2013-2015). Menikah dengan I Gusti Ngurah Suaryasa, SE., M.M serta memiliki dua orang putri dan seorang putra. Adapun riwayat pekerjaan yaitu pernah bekerja sebagai dosen di STIKES Yarsi Mataram (2009-2012), dan di Universitas Triatma Mulya (2018-sekarang).

Penulis memiliki kepakaran dibidang Penelitian dan Evaluasi Pendidikan. Untuk mewujudkan karir sebagai dosen profesional, penulis pun aktif sebagai peneliti dibidang kepakarannya tersebut. Beberapa penelitian yang telah dilakukan didanai oleh internal perguruan tinggi dan juga hibah Kemenristek DIKTI. Selain peneliti, penulis juga aktif menulis buku dengan harapan dapat memberikan kontribusi positif bagi bangsa dan negara yang sangat tercinta ini. Atas dedikasi dan kerja keras dalam menulis buku.

Email Penulis: [lia.rusmayani@triatmamulya.ac.id](mailto:lia.rusmayani@triatmamulya.ac.id).



**BAB 5**  
**KARAKTERISTIK,**  
**MODEL, DAN**  
**PENDEKATAN**  
**EVALUASI**  
**PEMBELAJARAN**

---

**Sukamdi, S.Pd.I., M.Pd.I.**  
STIT Madina Sragen



## Pendahuluan

Pendidik adalah tenaga profesional yang memiliki tugas merencanakan, melaksanakan, menilai hasil belajar, melakukan bimbingan, dan pelatihan serta melakukan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat khusus di bidang pendidikan tinggi, sesuai dengan UU Nomor 20 Tahun 2003 pasal 39 ayat 2. Salah satu tugas penting seorang pendidik adalah kemampuan melakukan evaluasi pembelajaran. Ini mencakup keterampilan dalam melaksanakan proses pembelajaran dan penilaian hasil belajar.

Kompetensi dalam evaluasi pembelajaran sejalan dengan instrumen penilaian kemampuan guru (Tim Pengembang MKDP Kurikulum dan Pembelajaran, 2011). Penilaian hasil pembelajaran dilakukan setelah serangkaian kegiatan pembelajaran, di mana terdapat interaksi komunikasi antara siswa dan pendidik secara kontinu dan berkesinambungan.

Seorang guru atau pendidik berperan sebagai evaluator yang harus memiliki keterampilan untuk menilai peserta didik secara objektif, kontinu, dan komprehensif. Tahapan dalam melakukan evaluasi pembelajaran meliputi perencanaan, pelaksanaan, pengumpulan data, pengolahan data, penilaian data, serta penafsiran data sebagai bahan pengambilan keputusan penilaian hasil belajar. Kesuksesan hasil pembelajaran sepenuhnya bergantung pada kegiatan belajar mengajar (KBM) yang dilakukan secara maksimal dan optimal, serta usaha mencapai kompetensi yang telah ditentukan.

Evaluasi pembelajaran melibatkan berbagai teknik atau cara untuk mengamati perilaku atau tingkah laku peserta didik berdasarkan standar dari berbagai aspek kehidupan, termasuk psikologi dan spiritual-religius. Hasil evaluasi diharapkan mampu mencerminkan peserta didik yang religius, berilmu, terampil, dan mampu mengimplementasikan pengetahuan mereka.

Menurut Ramayulis (2008), evaluasi adalah salah satu komponen penting dari sistem pendidikan yang harus dilakukan secara sistematis dan terencana sebagai alat ukur keberhasilan proses pembelajaran. Tujuan evaluasi pembelajaran dapat diklasifikasikan menjadi tiga kategori:

f. Tanggapan peserta didik terhadap materi

Semua aspek ini penting untuk dievaluasi dalam memahami efektivitas suatu pengalaman belajar mengajar (Nur Khairu, 2011).

**6. Model Evaluasi Sumatif**

Model evaluasi sumatif sangat penting dalam menilai hasil belajar dari upaya proses belajar mengajar. Evaluasi ini memfokuskan pada pengukuran perubahan yang terjadi akibat pembelajaran dan pengajaran dalam jangka waktu yang lebih panjang. Untuk melaksanakan evaluasi ini secara efektif, diperlukan keahlian dalam mengembangkan strategi pengukuran dan pengumpulan data yang relevan. Proses evaluasi juga memerlukan waktu yang cukup untuk memastikan data yang terkumpul akurat dan valid. Kemampuan untuk menyusun data dasar dengan baik serta melakukan perbandingan yang dapat dipercaya sangat diperlukan untuk memastikan evaluasi pembelajaran berjalan efektif dan bermanfaat. (Tim Pengembangan ilmu pendidikan FIP-UPI. 2007. Ilmu dan aplikasi pendidikan bag. I. ilmu pendidikan teoritis. Imperial Bhakti Utama).



**Gambar 5.2: Model Evaluasi Sumatif**

Sumber: Suharsimi Arikunto (1988).

### **5. Pendekatan Evaluasi Acuan Tujuan (*Objective-Referenced Evaluation*)**

Pendekatan ini menilai sejauh mana tujuan atau tujuan pembelajaran tertentu telah tercapai oleh individu atau kelompok. Evaluasi dilakukan dengan membandingkan hasil yang diperoleh dengan tujuan atau tujuan yang telah ditetapkan sebelumnya. Misalnya, dalam kurikulum, jika tujuan pembelajaran untuk mata pelajaran matematika adalah siswa dapat memecahkan persamaan kuadrat, pendekatan ini akan mengevaluasi apakah siswa telah mencapai kemampuan tersebut.

### **6. Pendekatan *Eksperimental***

Menggunakan metode eksperimen untuk menguji efektivitas suatu intervensi atau program pendidikan dengan mengontrol variabel-variabel tertentu.

### **7. Pendekatan Terfokus Pada Keputusan**

Berkonsentrasi pada pengambilan keputusan yang berhubungan dengan evaluasi, dengan tujuan menyediakan informasi yang relevan dan tepat waktu untuk mendukung pengambilan keputusan.

### **8. Pendekatan Berorientasi Pada Pemakai**

Menempatkan fokus pada kebutuhan, minat, dan pandangan pengguna evaluasi (seperti siswa, guru, atau administrator) untuk memastikan bahwa evaluasi memberikan manfaat dan relevansi yang maksimal bagi mereka. Setiap pendekatan ini memiliki keunggulan dan cara tersendiri dalam menghadapi tantangan dan tujuan evaluasi pendidikan.

\*\*\*\*\*

## Daftar Pustaka

- Ahmadi Khoiru, dkk. (2011). *Strategi Pembelajaran Sekolah Terpadu*. Jakarta: PT. Prestasi Pustaka Karya.
- Asrul, dkk. (2015). *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: Citra Pustaka Media.
- Arifin, Zainal. (2013). *Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, Prosedur*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Bambang Budi Wiyono dan Tumardi. (2003). *Evaluasi pembelajaran*. Universitas Negeri Malang: Malang.
- Elis Ratna Wulan dan H. A. Rusdiana. (2015). *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: Pustaka Setia.
- M. Chabib Thoaha. (1990). *Teknik Evaluasi Pendidikan Cetakan I*. Jakarta: PT. Raja Grafindo.
- Moh. Alex Hadjid. (2005). *Teknik Mengevaluasi Pelatihan dan Pengembangan*. Buana Ilmu Populer: Jakarta.
- Marzano, R.J. (2011). *Art & Science of Teaching: The Perils and Promises of Discovery Learning*. Journal Education, 69 (1), hlm.86-87. [Online]. Diakses dari <http://www.ascd.org/publications/educationalleadership/sept11/vol69/num01/The-Perils-and-Promises-of-Discovery-Learning.aspx>
- Nur Khoiri. (2011). *Sistem Evaluasi Pendidikan Agama Islam (PAI)*. ttp: Jepara.
- Ramayulis. (2008). *Ilmu Pendidikan Islam*. Jakarta: Kalam Mulia.
- Rusman. (2012). *Manajemen Kurikulum*. Jakarta: Rajagrafindo Persada.
- Suprananto, K. (2012). *Pengukuran dan Penilaian Pendidikan*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Sulistyorini. (2009). *Evaluasi Pendidikan dalam Meningkatkan Mutu Pendidikan*. Yogyakarta: Teras.
- Sukardi. (2008). *Evaluasi Pendidikan*, Bumi Aksara, Jakarta.
- Sukardi, S. (2014). *Evaluasi Program Pendidikan Dan Pelatihan*. Jakarta: Bumi Aksara.

Supranto. (2012). *Metode Riset, Cetakan Kedua*. Jakarta: Rineka Cipta.

Tim Pengembangan Ilmu Pendidikan FIP-UPI. 2007. *Ilmu dan Aplikasi Pendidikan Bag. I Ilmu Pendidikan Teoritis*. Imperial Bhakti Utama: Bandung.

UU Nomor 20 Tahun 2003 Pasal 39 Ayat 2.

## PROFIL PENULIS



### **Sukamdi, S.Pd.I., M.Pd.I.**

Lahir di Sragen pada tanggal 13 Juni 1987. Sekolah Dasar di SDN Gilirejo 1 Sragen (2000), Sekolah Menengah Pertama (SMP) Karangmalang 1 Sragen (2004), SMA Muhammadiyah 2 Gemolong Sragen (2007), Sarjana Pendidikan ditempuh dan menyelesaikan pada program Sarjana S-1 Pendidikan Agama Islam IAIN Surakarta (2011), Melanjutkan kembali pada program Magister S2 Pendidikan Islam UMS Surakarta (2014). Menjadi Dosen Tetap Yayasan pada Program Studi S-1 Manajemen Pendidikan Islam Sekolah Tinggi Ilmu Tarbiyah Madina Sragen (STITMAS) sejak tahun 2015 hingga sekarang. Mata Kuliah yang pernah diajarkan; Manajemen Peserta didik, Manajemen Konflik, Manajemen Pendidikan Madin, Teori Perilaku dan Budaya Organisasi, Pengantar Studi Islam, MSDM Pendidikan, Kepemimpinan Pendidikan Islam, dll.

Penulis memiliki kepakaran bidang ilmu Manajemen Pendidikan sesuai dengan Sertifikat Dosen (Serdos) tahun 2018, untuk mewujudkan karir sebagai dosen profesional, penulis pun aktif sebagai peneliti di bidang kepakarannya tersebut. Beberapa penelitian yang telah dilakukan didanai oleh internal perguruan tinggi dan juga Kemenag Diktis. Selain peneliti, penulis juga aktif menulis buku dan pengabdian kepada masyarakat dengan harapan dapat memberikan kontribusi positif bagi bangsa dan negara.

Email Penulis: [sukamdixbagus@gmail.com](mailto:sukamdixbagus@gmail.com).



# **BAB 6**

# **METODE DAN**

# **PENGEMBANGAN**

# **INSTRUMEN**

# **EVALUASI**

---

**Sutrisno Sadji Evenddy, M.Pd.**  
Universitas Sultan Ageng Tirtayasa



memperhatikan proses ini secara sistematis, pendidik dapat meningkatkan keandalan dan validitas instrumen evaluasi, serta meningkatkan kepuasan dan kebermanfaatan dalam konteks pembelajaran.

### 3. Pengembangan Versi Final

Pengembangan versi final dari instrumen evaluasi merupakan tahap akhir dalam proses pengembangan di mana instrumen evaluasi telah melalui uji coba dan revisi yang diperlukan untuk memastikan keandalan dan validitasnya. Berikut adalah penjelasan mengenai pengembangan versi final.

#### a. Konsolidasi Hasil

Setelah melakukan uji coba dan revisi, hasil evaluasi dari setiap iterasi dikonsolidasikan. Ini melibatkan pengumpulan dan analisis semua data yang telah dikumpulkan dari ujicoba sebelumnya, termasuk masukan dari responden dan evaluasi oleh ahli.

#### b. Perbaiki Terakhir

Pada tahap ini, instrumen evaluasi diperbaiki berdasarkan hasil konsolidasi dan masukan yang telah diperoleh. Revisi terakhir dilakukan untuk memastikan bahwa instrumen dapat mengukur secara akurat apa yang dimaksudkan untuk diukur, serta memenuhi kriteria validitas, reliabilitas, dan keobjektifan.

#### c. Pengujian Kembali

Versi final dari instrumen evaluasi diuji kembali untuk memverifikasi bahwa semua perbaikan dan perubahan yang diimplementasikan telah berhasil memperbaiki kelemahan yang teridentifikasi selama uji coba sebelumnya.

#### d. Dokumentasi

Proses pengembangan versi final harus didokumentasikan secara menyeluruh, termasuk catatan tentang revisi yang dilakukan, hasil uji coba, serta analisis validitas dan reliabilitas. Dokumentasi ini penting untuk transparansi dan memudahkan evaluasi ulang serta penggunaan instrumen di masa depan.

#### e. Implementasi

Setelah versi final disetujui, instrumen evaluasi siap untuk diimplementasikan dalam situasi evaluasi yang sesungguhnya.

Pendidik atau peneliti dapat menggunakan instrumen ini untuk mengukur pencapaian siswa atau hasil pembelajaran secara efektif dan efisien.

Pengembangan versi final dari instrumen evaluasi merupakan tahap yang krusial dalam memastikan bahwa alat evaluasi yang digunakan relevan, akurat, dan dapat diandalkan untuk tujuan evaluasi pendidikan atau penelitian. Dengan melalui proses ini secara sistematis dan teliti, dapat diharapkan bahwa hasil evaluasi yang diperoleh akan memberikan gambaran yang jelas dan dapat dipercaya tentang prestasi siswa atau efektivitas pembelajaran.

\*\*\*\*\*

## Daftar Pustaka

- Abbasi Kasani, H., Shams Mourkani, G., Seraji, F., & Rezaeizadeh, M. (2020). The Influential Factors in the Effective Implementation of Evaluation in the Teaching-Learning Process in the Iranian Higher Education System. *Educational Research in Medical Sciences*, 9(1). <https://doi.org/10.5812/erms.101587>.
- Adawiyah, R., & Putrawangsa, S. (2019). Studi Kompetensi Pedagogik Mahasiswa Calon Guru dalam Merancang Pembelajaran Berparadigma Konstruktivis. *Pedagogia : Jurnal Pendidikan*, 8(2), 311–320. <https://doi.org/10.21070/pedagogia.v8i2.1769>.
- Aji, W. N. (2016). Model Pembelajaran Dick and Carrey Dalam Pembelajaran Bahasa Dan Sastra Indonesia. *Kajian Linguistik Dan Sastra*, 1(2), 119. <https://doi.org/10.23917/cls.v1i2.3631>.
- Alfianti, I., Chandra, D. T., & Ramalis, T. R. (2020). Profil Pertanyaan Siswa SMP Berdasarkan Klasifikasi The Question Category System for Science (QCSS) dan Penguasaan Konsep Pada Artikel Ilmiah Tema Pemanasan Global. *WaPFI (Wahana Pendidikan Fisika)*, 5(2), 110–115. <https://doi.org/10.17509/wapfi.v5i2.9204>.
- Arisanti, N., & Setiawati, E. P. (2016). Perspektif Mahasiswa: Evaluasi Program Pendidikan Profesi Dokter Rotasi Kedokteran Keluarga di Fakultas Kedokteran Universitas Padjadjaran, Bandung Indonesia. *Jurnal Sistem Kesehatan*, 1(2). <https://doi.org/10.24198/jsk.v1i2.10348>.
- Astiwi, K. P. T., Antara, P. A., & Agustiana, I. G. A. T. (2020). Pengembangan Instrumen Penilaian Kemampuan Berpikir Kritis Siswa SD pada Mata Pelajaran PPKn. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Profesi Guru*, 3(3), 459. <https://doi.org/10.23887/jippg.v3i3.29457>.
- Astuti, P. (2021). Pengembangan Desain Pembelajaran Model Addie Mata Pelajaran Bahasa Inggris. *Jurnal Sosial Sains*, 1(12). <https://doi.org/10.36418/sosains.v1i12.290>.

- Fauzi, Moh. F., Fatoni, A., & Anindiati, I. (2020). Pelatihan Peningkatan Kualitas Evaluasi Pembelajaran Bahasa Arab Berbasis Information Dan Communication Technology (Ict) Untuk Pengajar Bahasa Arab. *Jurnal Terapan Abdimas*, 5(2), 173. <https://doi.org/10.25273/jta.v5i2.5620>.
- Helnovia, H. (2021). Upaya Peningkatan Minat Belajar Dan Prestasi Belajar Fisika Melalui Model Pembelajaran Inkuiri Pada Siswa Kelas Xii Sman 9 Kota Jambi Tahun Pelajaran 2018-2019. *PAEDAGOGY: Jurnal Ilmu Pendidikan Dan Psikologi*, 1(2), 109–115. <https://doi.org/10.51878/paedagogy.v1i2.651>.
- Hulukati, W., & Rahmi, M. (2020). Instrumen Evaluasi Karakter Mahasiswa Program Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini. *Jurnal Obsesi: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 4(2), 851. <https://doi.org/10.31004/obsesi.v4i2.468>.
- Jamaluddin, M., & Faroh, N. (2020). Developing authentic assessment: Project assessment on mathematics learning evaluation by using e-learning. *Math Didactic: Jurnal Pendidikan Matematika*, 5(3), 227–236. <https://doi.org/10.33654/math.v5i3.729>.
- Kamsurya, R., Supriyati, Y., & Pasaribu, A. M. N. (2021). Bagaimana Kualitas Data pada Survey Web ? *Jurnal Ilmiah Mandala Education*, 7(1). <https://doi.org/10.36312/jime.v7i1.1739>.
- Khusna, A. H., & Annisa, A. K. (2021). Pengembangan Instrumen Pembelajaran Berdasarkan Recce-Model Untuk Mengukur Kemampuan Kognitif Mahasiswa Pada Materi Geometri Transformasi. *AKSIOMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika*, 10(1), 443. <https://doi.org/10.24127/ajpm.v10i1.3444>.
- Kurniawati, R. P., & Hadi, F. R. (2021). Pelatihan Pengembangan Instrumen Evaluasi Berbasis HOTS untuk Guru Sekolah Dasar. *Jurnal Altifani Penelitian Dan Pengabdian Kepada Masyarakat*, 1(4), 267–276. <https://doi.org/10.25008/altifani.v1i4.182>.

- Kusuma, A. I., & Pramesti, D. (2021). Teacherpreneur Learning Model: Model Pembelajaran Kewirausahaan Berbasis Quantum Learning. *Edukatif: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 3(6), 4913–4928. <https://doi.org/10.31004/edukatif.v3i6.1572>.
- Lestari, L. (2020). Pengembangan Media Visual Berbasis Kartun Pembelajaran Matematika untuk Kelas II Sekolah Dasar. *Journal of Basic Education Research*, 1(2), 41–44. <https://doi.org/10.37251/jber.v1i2.81>.
- Lestari, L. (2021). The Effect of Implementing Authentic Assessment on Student Learning Activities and Outcomes. *Tekno - Pedagogi: Jurnal Teknologi Pendidikan*, 11(1), 14–19. <https://doi.org/10.22437/teknopedagogi.v11i1.32705>.
- Muhimmatul Choiroh. (2021). Evaluasi Pembelajaran Bahasa Arab Berbasis Media E-Learning. *Jurnal Naskhi: Jurnal Kajian Pendidikan Dan Bahasa Arab*, 3(1), 41–47. <https://doi.org/10.47435/naskhi.v3i1.554>.
- Nasrum, A. (2020). Pengembangan Instrumen Evaluasi Pemahaman Konsep Kalkulus Berbasis Komputer. *HISTOGRAM: Jurnal Pendidikan Matematika*, 4(1), 78. <https://doi.org/10.31100/histogram.v4i1.540>.
- Nisa, K., Nurhasanah, N., Kusuma, A. S. H. M., Deni Sutisna, D. S., & Sari, M. P. (2021). Pengembangan Instrumen Penilaian Karakter Untuk Siswa Sekolah Dasar (SD). *Jurnal Ilmiah Profesi Pendidikan*, 6(1), 102–107. <https://doi.org/10.29303/jipp.v6i1.158>.
- Parmini, N. M., Putu Parmiti, D., & Astawan, I. G. (2021). Pengembangan Instrumen Penilaian Keterampilan Berbicara pada Anak Kelompok B. *Mimbar Pendidikan Indonesia*, 2(1), 8–14. <https://doi.org/10.23887/mpi.v2i1.31416>.
- Pertiwi, S., Sudjito, D. N., & Rondonuwu, F. S. (2019). Perancangan Pembelajaran Fisika tentang Rangkaian Seri dan Paralel untuk Resistor Menggunakan Understanding by Design (UbD). *Jurnal*

- Sains Dan Edukasi Sains*, 2(1), 1–7.  
<https://doi.org/10.24246/juses.v2i1p1-7>.
- Pratiwi, A. A., Effendi, M. M., & Ummah, S. K. (2020). Pengembangan Instrumen Evaluasi Pembelajaran Matematika Tipe PISA Berkarakteristik Kebudayaan Lokal. *Jurnal Pendidikan Matematika RAFA*, 6(1), 39–53. <https://doi.org/10.19109/jpmrafa.v6i1.4985>.
- Purnawati, L., & Nusantara, T. (2020). Analisis pertanyaan guru dalam pembelajaran statistika berdasarkan revisi Taksonomi Bloom. *AKSIOMA : Jurnal Matematika Dan Pendidikan Matematika*, 11(2), 198–209. <https://doi.org/10.26877/aks.v11i2.5978>.
- Rafik Khalil, R. M. (2017). Assessment as a Learning Tool in a Flipped English Language Classroom in Higher Education. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2895534>.
- Rahmat, A., Riandi, R., Solihat, R., WB, W. W., Zaputra, R., & Ferazona, S. (2014). Peta Kompetensi Guru Biologi Di Sma Kota Bandung Berdasarkan Analisis Kesesuaian Proses Pembelajaran Di Kelas Dengan Tuntutan Kompetensi Dasar. *Jurnal Pengajaran Matematika Dan Ilmu Pengetahuan Alam*, 19(2), 179. <https://doi.org/10.18269/jpmipa.v19i2.459>.
- Razi, F. (2021). Konsep dasar evaluasi Pendidikan. *Konsep Dasar Evaluasi Pendidikan*. <https://doi.org/10.31219/osf.io/urkd2>.
- Rohman Hakim, A. (2021). Pengaruh Kompetensi Guru Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam dalam Mengelola Pembelajaran terhadap Motivasi Belajar Siswa. *Matriks : Jurnal Sosial Sains*, 2(2), 58–69. <https://doi.org/10.36418/matriks.v2i2.61>.
- Sancaya, S. A., Krisphianti, Y. D., Hanggara, G. S., & Muzaki, M. F. (2020). Keberterimaan Instrumen Penilai Kompetensi Komunikasi dan Interaksi Positif Konselor Terhadap Masyarakat Sekolah. *Nusantara of Research : Jurnal Hasil-Hasil Penelitian Universitas Nusantara PGRI Kediri*, 6(2), 105–114. <https://doi.org/10.29407/nor.v6i2.13603>.

- Syamsi, K., & Setiawan, T. (2020). Dimensi Pertanyaan Dosen Dan Mahasiswa Pada Pembelajaran Di Kelas. *Litera*, 19(2). <https://doi.org/10.21831/ltr.v19i2.33442>.
- Sylvia, I., Anwar, S., & Khairani, K. (2019). Pengembangan Instrumen Penilaian Autentik Berbasis Pendekatan Authentic Inquiry Learning Pada Mata Pelajaran Sosiologi di Sekolah Menengah Atas. *Jurnal Socius: Journal of Sociology Research and Education*, 6(2), 103. <https://doi.org/10.24036/scs.v6i2.162>.
- Victoria Nalurita, I., & Junaedi, L. A. (2019). Developing a model for an evaluation in elementary mathematics course processes constructivism-based. *Math Didactic: Jurnal Pendidikan Matematika*, 5(3), 305–317. <https://doi.org/10.33654/math.v5i3.730>.

## PROFIL PENULIS




### **Sutrisno Sadji Evenddy, M.Pd.**

Penulis adalah dosen tetap pada Jurusan Pendidikan Bahasa Inggris Universitas Sultan Ageng Tirtayasa, Banten. Ketertarikan penulis terhadap bahasa Inggris dimulai pada tahun 1998 silam. Hal tersebut membuat penulis memilih untuk kuliah S1 di Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris Universitas Lampung dan berhasil lulus pada tahun 2004. Penulis kemudian melanjutkan pendidikan ke jenjang S2 Prodi Pendidikan Bahasa Universitas Negeri Jakarta dan berhasil menyelesaikan studi pada tahun 2011.

Saat ini penulis sedang melanjutkan studi di jenjang S3 pada prodi Doktor Pendidikan konsentrasi Teknologi Pembelajaran Universitas Sultan Ageng Tirtayasa. Penulis memiliki kepakaran di bidang Pendidikan Bahasa Inggris. Dan untuk mewujudkan karir sebagai dosen profesional, penulis pun aktif sebagai peneliti di bidang kepakarannya tersebut. Beberapa penelitian yang telah dilakukan didanai oleh internal perguruan tinggi. Pengabdian kepada masyarakat pun penulis lakukan sebagai implementasi dari penelitian-penelitian yang telah dilakukan. Selain sebagai itu penulis juga aktif menulis buku ajar, artikel jurnal ilmiah dengan harapan dapat memberikan kontribusi positif bagi bangsa dan negara yang sangat tercinta ini.

Email Penulis: [ssadjievenddy@gmail.com](mailto:ssadjievenddy@gmail.com).



# **BAB 7**

# **EVALUASI**

# **INSTRUMEN**


# **DALAM BENTUK**

# **TES DAN NON TES**

---

**Lasri, S.Pd., M.Pd.**

Universitas Al Washliyah Darussalam (UNADA) Banda Aceh



Contohnya:

Format Penilaian Kegiatan Siswa

Nama siswa: .....

Kelas: .....

**Tabel 7.3: Check list**

No	Aspek yang diamati	Ya	Tidak
1	Mengamati		
2	Keaktifan		
3	Dan lain-lain		
	Skor yang diperoleh		

Sumber: (Rahman et al., 2019).

## h. Wawancara

Wawancara merupakan suatu metode pengumpulan informasi yang dilakukan secara tatap muka melalui tanya jawab lisan sepihak dengan tujuan yang telah ditentukan. Sedangkan menurut Bahri (2008), wawancara adalah komunikasi langsung antara responden dengan responden (Shobariyah, 2018).

Contoh pertanyaan wawancara:

- 1) Apakah siswa kesulitan memahami petunjuk guru atau lembar kerja siswa?
- 2) Apakah siswa mencoba berbicara dengan teman atau guru ketika mengalami kesulitan?

i. Pengamatan (*Observation*)

Observasi merupakan suatu metode pengumpulan informasi (data) menggunakan cara mengamati & mencatat secara sistematis kenyataan-kenyataan yang akan diamati (Shobariyah, 2018).

## j. Riwayat Hidup

Ini adalah metode non-inspeksi yang menggunakan data pribadi individu sebagai informasi penelitian. Dengan mempelajari riwayat hidup, orang yang dievaluasi mampu menarik kesimpulan tentang watak, kebiasaan, dan sikap orang yang dievaluasi (Shobariyah, 2018).

## Daftar Pustaka

- Ambiyar. (2011). *Pengukuran & Tes Dalam Pendidikan*. UNP Press.
- Arikunto, S. (2021). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan Edisi 3* (3rd ed.). Bumi Aksara.  
[https://books.google.co.id/books?hl=id&lr=&id=j5EmEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=Dasar-Dasar+Evaluasi+Pendidikan+Edisi+3&ots=6vvQDft00N&sig=8nprOa93i-hWcvZqTWI-2RVtmYs&redir\\_esc=y](https://books.google.co.id/books?hl=id&lr=&id=j5EmEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=Dasar-Dasar+Evaluasi+Pendidikan+Edisi+3&ots=6vvQDft00N&sig=8nprOa93i-hWcvZqTWI-2RVtmYs&redir_esc=y).
- Hapiz, A. (2020). *Penggunaan Teknik Evaluasi Non Tes Pada Pembelajaran IPS Kelas VI di SD Negeri 1 Pengkelak Mas. 1*, 0–2.
- Hutapea, R. H. (2019). Instrumen Evaluasi Non-Tes dalam Penilaian Hasil Belajar Ranah Afektif dan Psikomotorik. *BIA: Jurnal Teologi Dan Pendidikan Kristen Kontekstual*, 2(2), 151–165.  
<https://doi.org/10.34307/b.v2i2.94>.
- Ina Magdalena, Amelia Ismawati, S. A. A. (2021). *Penggunaan Evaluasi Non-Tes dan Kesulitannya Di Sdn Gempol Sari. 3*, 187–199.
- Rahman, A. A., Nasryah, C. E., & Indonesia, U. I. (2019). *Evaluasi Pembelajaran* (I. U. E. P. 2019. 1. Rahman AA, Nasryah CE (ed.)). Uwais Inspirasi Indonesia.
- Rufaedah, E. A., & Himmawan, D. (2023). *Risalah : Jurnal Pendidikan dan Studi Islam Pelaksanaan Instrumen Non Tes Dalam Bimbingan Dan Konseling ( Penelitian Di SMP Negeri 1 Balongan Indramayu )*. 9(3), 1298–1305.  
[https://www.jurnal.faiunwir.ac.id/index.php/Jurnal\\_Risalah/article/view/543/398](https://www.jurnal.faiunwir.ac.id/index.php/Jurnal_Risalah/article/view/543/398).
- Shobariyah, E. (2018). Teknik Evaluasi Non Tes. *Jurnal Pendidikan Agama Islam*, 3(1).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.55307/adzzikr.v3i2.1>.

## PROFIL PENULIS




### **Lasri, S.Pd., M.Pd.**

Riwayat pendidikan penulis, S-1 Pendidikan Biologi, Universitas Syiah Kuala, lulus 2015, S-2 Pendidikan Biologi, Universitas Syiah Kuala, lulus 2017, Penulis sebagai dosen di STISIP Al Washliyah, beralamat di Jl. Al Washliyah Lam Ara, Rukoh, Kec. Syiah Kuala Banda Aceh. 23111 HP. 0812 6906 7344, stisip.aw@gmail.com. NIDN: 1326109201, NUPTK: 3358770671230263, Pangkat/gol: Penata (III/c)/Lektor, NPWP: 41.854.471.4-108.000. Penulis memiliki kepakaran bagian keilmuan Pendidikan Antropologi. Dalam mewujudkan karir sebagai dosen professional, penulis aktif menulis buku dan melakukan penelitian pada keilmuan tersebut.

Beberapa penelitian yang telah dilakukan yaitu, Tradisi Berguru dalam Budaya Pernikahan Adat Gayo (Jurnal, 2023), Reusam Idang *Meulapeh in Commemorating the prophet's Maulid Tradition: a study in the Pidie District* (Jurnal, 2023), *The Culture of Sparring Training Visit in The Life of the Sigulai Tribe Lubuk Baik Village, Alafan Sub-District* (Jurnal, 2023), Pola Asuh Pegawai Lapas dalam Pembinaan Perilaku Anak Sesuai Syariat Islam pada LPKA Banda Aceh (Jurnal, 2023), Analisis Kemampuan Praktik Kerja Mahasiswa Program Studi Ilmu Administrasi Negara STISIP Al Washliyah dalam Penerapan Sistem *E-Governance* (Jurnal, 2024). Selain peneliti, penulis juga aktif menulis buku dan HKI dengan harapan dapat memberikan kontribusi positif bagi bangsa dan negara, yaitu Visi Baru Manajemen Berbasis Sekolah (Buku pada *Book Chapter* dan HKI 2023, Serang: Sada Kurnia Pustaka) dan Antropologi Pendidikan (dan Buku pada *Book Chapter* HKI, 2023. Serang: Sada Kurnia Pustaka.

Alamat Penulis : lasrilasri2610@gmail.com.



# **BAB 8**

# **ANALISIS**

# **INSTRUMEN**

# **PENILAIAN**

---

**Dr. Holong Saor Nababan, M.M.**  
Politeknik Gunakarya Indonesia



yang tidak dapat diprediksi dalam situasi atau kondisi tertentu, membantu mengidentifikasi penyebab perilaku tersebut.

### **Tes Wawancara**

Wawancara melibatkan dialog terstruktur atau tidak secara terstruktur antara pewawancara dan orang yang diwawancarai, di mana pewawancara mengajukan pertanyaan untuk menilai kualifikasi, karakter, dan kesesuaian orang yang diwawancarai untuk peran tertentu atau untuk mengumpulkan informasi yang diinginkan (Đurišová et al., 2015).

Dalam pendidikan dan pengajaran, wawancara berfungsi sebagai alat penilaian yang berharga untuk menilai hasil dan proses pembelajaran. Ada dua jenis wawancara utama yang digunakan untuk penilaian: wawancara terbimbing, juga dikenal sebagai wawancara terstruktur atau sistematis, dan wawancara terarah, juga disebut sebagai wawancara sederhana, tidak sistematis, atau bebas. Dalam wawancara terbimbing, peserta didik memilih dari kemungkinan jawaban yang telah disiapkan, sedangkan dalam wawancara terarah, pendidik mengajukan pertanyaan tanpa pedoman yang ketat, sehingga memungkinkan peserta didik untuk bebas mengungkapkan jawabannya.

Kedua jenis wawancara yang diuraikan di atas memiliki kelebihan dan kekurangan dari segi pelaksanaan dan pengolahannya. Dalam wawancara terbimbing, peserta didik dapat dengan cepat memilih jawaban yang telah disiapkan, sehingga memudahkan penilai memproses dan menganalisis informasi. Namun, peserta didik mungkin merasa dibatasi dalam mengungkapkan pendapatnya karena terbatas pada jawaban yang diberikan. Sebaliknya, wawancara terarah memungkinkan peserta didik bebas mengemukakan pendapat dan aspirasinya, sehingga menghasilkan informasi yang lebih komprehensif. Meskipun demikian, menganalisis data dari wawancara terarah dapat menjadi tantangan karena beragamnya jawaban yang diperoleh, sehingga memerlukan analisis dimensi untuk menafsirkan respons peserta didik.

## Daftar Periksa (*Check-list*)

Salah satu cara melakukan penilaian kinerja adalah dengan menggunakan *checklist*. Dalam pendekatan ini, evaluasi peserta didik didasarkan pada kriteria tertentu, dan mereka diberi skor jika penilai dapat mengamati penugasaan mereka terhadap kemampuan tersebut. Jika kriteria tertentu tidak dapat dipenuhi, peserta didik tidak menerima nilai untuk item tersebut.

Perlu dicatat bahwa penggunaan daftar periksa dapat mengarah pada evaluasi biner, yang hanya menawarkan dua pilihan mutlak kepada penilai, seperti benar atau salah, dapat diamati atau tidak dapat diobservasi, baik atau buruk, tanpa jalan tengah. Namun, terlepas dari keterbatasan ini, daftar periksa dapat bermanfaat untuk mengamati sejumlah besar subjek, menjadikannya alat praktis dalam skenario penilaian tertentu. Tiga jenis skala penilaian utama antara lain:

1. Skala penilaian grafis, disebut sebagai skala penilaian berkelanjutan, skala ini mengharuskan responden menandai posisi mereka pada garis yang mewakili spektrum sikap. Hal ini memungkinkan pengukuran intensitas respons.
2. Skala penilaian terperinci. Dalam jenis skala ini, responden diberikan daftar item dan diminta untuk menilai masing-masing item satu per satu. Contoh umum termasuk skala likert dan skala diferensial semantik.
3. Skala penilaian komparatif. Skala ini melibatkan responden yang memberikan penilaian dengan membandingkan satu objek, orang, atau konsep dengan objek, orang, atau konsep lainnya. Metode seperti perbandingan berpasangan dan penskalaan urutan peringkat termasuk dalam kategori ini .

## Skala Penilaian (*Rating Scale*)

Skala penilaian untuk penilaian kinerja, penilai melihat perolehan skor yang mencerminkan tingkat kemahiran di seluruh spektrum yang mencakup lebih dari dua rentang nilai. Skala ini biasanya berkisar antara di bawah standar hingga luar biasa, memberikan pilihan seperti tidak mahir, cukup mahir, mahir, dan sangat mahir. Untuk

## Penilaian dengan Inventori

Inventori adalah alat yang digunakan untuk mengungkap, menilai, atau mengidentifikasi situasi pribadi peserta didik dan untuk menilai keberadaan perilaku dan sikap tertentu yang perlu ditangani. Biasanya, inventori terdiri dari daftar pernyataan yang harus dijawab dengan menggunakan *checklist* yang sesuai dengan keadaan pribadi masing-masing individu. Merupakan komponen dari berbagai alat pengumpul data yang berkaitan dengan peserta didik.

Inventori merupakan bagian dari teknik non-tes yang bertujuan untuk memberikan gambaran, khususnya mengenai sifat, sikap, atau kepribadian. Penilaian inventori melibatkan penggunaan beberapa instrumen pengumpulan data, seperti observasi, wawancara, kuesioner, daftar periksa masalah, otobiografi, kunjungan rumah, kotak masalah, dokumentasi, daftar pribadi, studi kasus, sejarah kasus, catatan anekdot, dan pedoman wawancara (Setiawati et al., 2019).

\*\*\*\*\*

## Daftar Pustaka

- AlShrouf, F. M., Masadeh, S. R., & Kumar, A. V. S. (2023). A New Verification Process for Assessing Intended Learning Outcomes. *International Journal of Advances in Computer Science and Technology*, 12(1), 1–5. <https://doi.org/10.30534/ijacst/2023/011212023>.
- Asif Khan, M., & Ishfaq, U. (2016). Test-Score Reliability of Essay Questions in BA Examination. *Global Language Review*, 1(1), 58–65. [https://doi.org/10.31703/glr.2016\(1-1\).05](https://doi.org/10.31703/glr.2016(1-1).05).
- Bahous, R., & Nabhani, M. (2011). Assessing Education Program Learning Outcomes. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 23(1), 21–39. <https://doi.org/10.1007/s11092-010-9112-0>.
- Barrio Minton, C. A., & Gibson, D. M. (2012). Evaluating Student Learning Outcomes in Counselor Education. *Counseling Outcome Research and Evaluation*, 3(2), 73–91. <https://doi.org/10.1177/2150137812452561>.
- Burton, R. F. (2005). Multiple-Choice And True/False Tests: Myths And Misapprehensions. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 30(1), 65–72. <https://doi.org/10.1080/0260293042003243904>.
- Canz, T., Hoffmann, L., & Kania, R. (2020). Presentation-Mode Effects In Large-Scale Writing Assessments. *Assessing Writing*, 45, 100470. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2020.100470>.
- Coates, H. (2015). Assessment of Learning Outcomes. In *The European Higher Education Area* (pp. 399–413). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-20877-0\\_26](https://doi.org/10.1007/978-3-319-20877-0_26).
- Courtney, M., Costley, J., Baldwin, M., Lee, K., & Fanguy, M. (2022). Individual Versus Collaborative Note-Taking: Results Of A Quasi-Experimental Study On Student Note Completeness, Test Performance, And Academic Writing. *The Internet and Higher Education*, 55, 100873. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2022.100873>.
- De Reviere, A., Jacobs, B., Stals, I., & De Clercq, J. (2024). Cross-Curricular Project-Based Laboratory Learning Enables Hands-On Interdisciplinary Education For Chemical Engineering Students.

- Education for Chemical Engineers*, 47, 1–9.  
<https://doi.org/10.1016/j.ece.2024.01.001>.
- Douglas, M., Wilson, J., & Ennis, S. (2012). Multiple-Choice Question Tests: A Convenient, Flexible And Effective Learning Tool? A Case Study. *Innovations In Education And Teaching International*, 49(2), 111–121. <https://doi.org/10.1080/14703297.2012.677596>.
- Đurišová, M., Kucharčíková, A., & Tokarčíková, E. (2015). Assessment of Higher Education Teaching Outcomes (Quality of Higher Education). *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 174, 2497–2502. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.922>.
- Feldman, M., Fernando, O., Wan, M., Martimianakis, M. A., & Kulasegaram, K. (2018). Testing Test-Enhanced Continuing Medical Education: A Randomized Controlled Trial. *Academic Medicine*, 93(11S), S30–S36.  
<https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000002377>.
- Förster, C. E. (Ed.). (2023). *The Power of Assessment in the Classroom Improving Decisions to Promote Learning*. Springer.
- Ibrahim, W., Sweedan, A., Ibrahim, H., Marzouk, S., Ibrahim, W., & Zoubeidi, T. (2022, June 14). Embedded Course Level Assessment for Effective Assessment of Program Learning Outcomes. *8th International Conference on Higher Education Advances (HEAD'22)*. <https://doi.org/10.4995/HEAD22.2022.14597>.
- Iz, H. B., & Fok, H. S. (2007). Use Of Bloom's Taxonomic Complexity In Online Multiple Choice Tests In Geomatics Education. *Survey Review*, 39(305), 226–237.  
<https://doi.org/10.1179/003962607X165195>.
- Kosemyan. (2022). Modeling Of Students Academic Achievement. *Quality. Innovation. Education*, 2, 15–18.  
<https://doi.org/10.31145/1999-513x-2022-2-15-18>.
- Lam, R. (2017). Taking Stock Of Portfolio Assessment Scholarship: From Research To Practice. *Assessing Writing*, 31, 84–97.  
<https://doi.org/10.1016/j.asw.2016.08.003>.
- Newton, P. E. (2023). Taking Purpose Into Account When Designing, Using And Evaluating Educational Assessments. In *International Encyclopedia of Education(Fourth Edition)* (pp. 136–146). Elsevier.  
<https://doi.org/10.1016/B978-0-12-818630-5.09031-X>.

- Ngatman, Hidayatullah, M. F., Sugiyanto, & Purnama, S. K. (2024). Developing Authentic Assessment Instrument For Fundamental Forehand And Backhand Groundstroke Techniques Using An Actions-Based Method. *Heliyon*, 10(5), e26203. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e26203>.
- Obi, S. (2010). *Chapter 6 Curriculum-Based Assessment: The Most Effective Way To Assess Students With Disabilities* (pp. 87–97). [https://doi.org/10.1108/S0270-4013\(2010\)0000019009](https://doi.org/10.1108/S0270-4013(2010)0000019009).
- Parkes, J., & Zimmaro, D. (2016). *Learning and Assessing with Multiple-Choice Questions in College Classrooms*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315727769>.
- Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Nomor 23 Tahun 2016 Tentang Standar Penilaian Pendidikan (2016).
- Perin, D., & Lauterbach, M. (2018). Assessing Text-Based Writing of Low-Skilled College Students. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 28(1), 56–78. <https://doi.org/10.1007/s40593-016-0122-z>.
- Setiawati, W., Asmira, O., Ariyana, Y., Bestari, R., & Pudjiatuti, A. (2019). *Buku Penilaian Berorientasi Higher Order Thinking Skills*. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan RI.
- Shahid, M. K., Zia, T., Bangfan, L., Iqbal, Z., & Ahmad, F. (2024). Exploring The Relationship Of Psychological Factors And Adoption Readiness In Determining University Teachers' Attitude On AI-Based Assessment Systems. *The International Journal of Management Education*, 22(2), 100967. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2024.100967>.
- Spector, M., Bishop, M. J., & Ifenthale, D. (Eds.). (2016). *Educational Technology to Improve Quality and Access on a Global Scale Papers from the Educational Technology World Conference (ETWC 2016)*. Springer.
- Tsang, S., Royse, C., & Terkawi, A. (2017). Guidelines For Developing, Translating, And Validating A Questionnaire In Perioperative And Pain Medicine. *Saudi Journal of Anaesthesia*, 11(5), 80. [https://doi.org/10.4103/sja.SJA\\_203\\_17](https://doi.org/10.4103/sja.SJA_203_17).
- Waugh, K. C., & Gronlund, N. E. (2013). *Assessment of Student Achievement*. Pearson.

- Winarno, W., Muhtadi, Y., & Aldiya, M. A. (2019). Application of Learning Management Using Non-test Instrument to Improve the Quality of Education. *Aptisi Transactions on Management (ATM)*, 3(1), 46–56. <https://doi.org/10.33050/atm.v3i1.831>.
- Zupanc, K., & Bosnić, Z. (2017). Automated essay evaluation with semantic analysis. *Knowledge-Based Systems*, 120, 118–132. <https://doi.org/10.1016/j.knosys.2017.01.006>.


## PROFIL PENULIS



### **Dr. Holong Saor Nababan, S.E., M.M.**

Lahir di Siborongborong Tapanuli Utara Sumatera Utara Indonesia pada tanggal 17 Juli 1972. Menyelesaikan pendidikan Sarjana Ekonomi, Program Studi Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Palangka Raya pada tahun 1999. Pendidikan Magister Manajemen, Program Studi Ilmu Manajemen pada Pascasarjana Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen Jakarta pada tahun 2008. Pendidikan Doktor, Program Studi Manajemen Pendidikan di Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta pada tahun 2019. Spesialisasi Manajemen Strategi Dan Evaluasi Kebijakan. Saat ini mengajar di Politeknik Gunakarya Indonesia dan di Trisakti *School of Management* (TSM) Jakarta.

Email Penulis: [holongnababan@gmail.com](mailto:holongnababan@gmail.com).



# **BAB 9**

## **EVALUASI**


### **FORMATIF DAN**

#### **SUMATIF DALAM**

##### **PEMBELAJARAN**

---

**Dr. Kusno Setiadi, S.Pd.I., M.Pd.**  
Universitas Muhammadiyah Luwuk



### 1. Kelebihan Evaluasi Formatif

- a. Memberikan Umpan Balik yang Cepat: Evaluasi formatif memberikan umpan balik secara berkala kepada siswa selama proses pembelajaran, sehingga mereka dapat segera memperbaiki pemahaman dan keterampilan mereka.
- b. Mendukung Perbaikan Pembelajaran: Dengan menyoroti kekuatan dan kelemahan siswa, guru dapat menyesuaikan pengajaran untuk memenuhi kebutuhan belajar individual siswa secara lebih efektif.
- c. Mendorong Keterlibatan Aktif: Proses evaluasi formatif melibatkan siswa secara aktif dalam memantau dan meningkatkan kemajuan mereka sendiri, yang dapat meningkatkan motivasi belajar.
- d. Fleksibilitas Instrumen: Instrumen evaluasi formatif dapat beragam, termasuk tes singkat, kuis, diskusi kelas, atau tugas reflektif, memberi ruang untuk variasi dalam pendekatan pengajaran.

### 2. Kekurangan Evaluasi Formatif

- a. Waktu yang Dibutuhkan: Evaluasi formatif memerlukan waktu tambahan bagi guru untuk merancang dan melaksanakan, serta memberikan umpan balik secara berkala kepada siswa.
- b. Tidak Memberikan Gambaran Akhir yang Komprehensif: Karena fokus pada proses pembelajaran yang sedang berlangsung, evaluasi formatif mungkin tidak memberikan gambaran keseluruhan yang cukup jelas tentang pencapaian siswa pada akhir periode pembelajaran.

### 3. Kelebihan Evaluasi Sumatif

- a. Memberikan Penilaian Akhir: Evaluasi sumatif memberikan gambaran akhir yang jelas tentang pencapaian siswa terhadap tujuan pembelajaran yang telah ditetapkan.
- b. Menentukan Keputusan Akademik: Hasil evaluasi sumatif sering kali digunakan untuk membuat keputusan akademik penting, seperti penentuan nilai akhir, promosi, atau kelulusan siswa.

- c. Objektivitas: Instrumen evaluasi sumatif sering kali terstandarisasi dan lebih objektif dalam menilai kemampuan siswa, karena meminimalkan bias subjektif.

#### 4. Kekurangan Evaluasi Sumatif

- a. Tidak Memberikan Umpan Balik yang Cepat: Evaluasi sumatif umumnya dilakukan pada akhir periode pembelajaran, sehingga umpan balik kepada siswa tidak langsung dan mungkin terlambat untuk mempengaruhi perbaikan dalam pembelajaran mereka.
- b. Fokus pada Hasil Akhir: Karena fokusnya pada hasil akhir, evaluasi sumatif mungkin tidak memberikan kesempatan bagi siswa untuk memperbaiki pemahaman mereka sebelum penilaian final.
- c. Peningkatan Stres: Penekanan pada hasil akhir dan pentingnya nilai dalam evaluasi sumatif dapat meningkatkan tingkat stres siswa, terutama jika evaluasi mempengaruhi keputusan lanjutan mereka.

Memahami kelebihan dan kekurangan masing-masing jenis evaluasi ini penting untuk merancang pendekatan evaluasi yang seimbang dan mendukung pembelajaran efektif siswa di kelas. Kombinasi yang bijaksana dari kedua jenis evaluasi dapat meningkatkan pengalaman belajar siswa secara menyeluruh.

\*\*\*\*\*

## Daftar Pustaka

- Haryanto. (2020). *Evaluasi Pembelajaran, Konsep Dan Manajemen*, UNY Press.
- Hasanah, N., Darwisa, D. and Zuhriyah, I.A. (2023). Analisis Strategi Guru Dalam Mengembangkan Ranah Afektif Peserta Didik Di Sekolah Dasar, *Academy of Education Journal*, 14(2), pp. 635–648. Available at: <https://doi.org/10.47200/aoej.v14i2.1828>.
- Maisura, M. *et al.* (2023). Strategi Manajemen Pendidikan dalam Meningkatkan Kualitas Pembelajaran PAI di Era Digital, *Indo-MathEdu Intellectuals Journal*, 4(3), pp. 2733–2747. Available at: <https://doi.org/10.54373/imeij.v4i3.593>.
- Nadya Putri Mtd *et al.* (2023). Pentingnya Evaluasi Dalam Pembelajaran Dan Akibat Memanipulasinya, *Dewantara: Jurnal Pendidikan Sosial Humaniora*, 2(1), pp. 249–261. Available at: <https://doi.org/10.30640/dewantara.v2i1.722>.
- Sholiha, R. and Rizal, Maulfi Syaiful. (2023). Pelaksanaan dan hambatan evaluasi formatif dalam pembelajaran menulis teks laporan hasil observasi di SMK PGRI 3 Malang, *Jurnal Pendidikan Bahasa*, 12(1), pp. 192–209. Available at: <https://doi.org/10.31571/bahasa.v12i1.5719>.
- Wijaya, S.E., Daheri, M. and Warlizasusi, J. (2024). Peran tes sumatif dalam memantau keberhasilan belajar siswa, *Holistik Analisis Nexus*, 1(2).

## PROFIL PENULIS




### **Dr. Kusno Setiadi, S.Pd.I., M.Pd.**

Ketertarikan penulis terhadap ilmu pendidikan dimulai pada tahun 2009 silam. Hal tersebut membuat penulis memilih untuk masuk ke perguruan tinggi dengan mengambil program studi Manajemen Pendidikan Islam di Universitas Darunnajah Jakarta dan berhasil lulus pada tahun 2013. Penulis kemudian melanjutkan pendidikan strata 2 ke Perguruan Tinggi yakni Institut Agama Islam Negeri Sultan Amai di Gorontalo dan berhasil menyelesaikan studi S2 pada prodi Pendidikan Agama Islam pada tahun 2017.

Beberapa tahun kemudian, penulis melanjutkan studi S3 di prodi Pendidikan Program Doktor Universitas Negeri Gorontalo dan lulus tahun 2022. Penulis memiliki kepakaran dibidang pendidikan. Untuk mewujudkan karir sebagai dosen profesional, penulis pun aktif melakukan penelitian dan pengabdian di bidang kepakarannya tersebut. Beberapa penelitian yang telah dilakukan didanai oleh internal perguruan tinggi dan juga Kemenristek DIKTI. Selain peneliti, penulis juga aktif menulis buku dan publikasi jurnal penelitian maupun pengabdian kepada Masyarakat dengan harapan dapat memberikan kontribusi positif bagi bangsa dan negara yang sangat tercinta ini.

Email Penulis: [kusnosetiadi17@gmail.com](mailto:kusnosetiadi17@gmail.com).



# **BAB 10**

# **RAGAM ALAT**


# **PENILAIAN DAN**

# **BENTUK HASIL TES**

# **BELAJAR**

---

**Ira Rahayu, M.Pd.**  
MA Persis Sindangkasih



c. Kriteria Tes yang baik

Agar suatu pengujian memenuhi syarat sebagai pengujian yang baik berdasarkan fungsinya, syarat-syarat tertentu harus dipenuhi. Secara umum tes harus memenuhi beberapa syarat, antara lain: 1) hanya mengukur satu aspek saja, 2) reliabel. dalam pengukuran, keandalan keakuratan hasil pengukuran dan konsistensi hasil pengukuran. Beberapa kriteria yang digunakan untuk menyusun tes yang bermutu (Yoga Budi Bhakti, 2022), yaitu:

- 1) Valid, suatu pertanyaan disebut valid apabila dapat mengukur apa yang seharusnya diukur, validitas pertanyaan dapat dilihat dari derajat relevansi pertanyaan tersebut dengan tujuan pendidikan tertentu dan tujuan pengukuran yang ditetapkan, validitas dapat juga dilihat dari kemampuannya memprediksi kinerja masa depan.
- 2) Tes yang relevan dan sesuai adalah soal yang dapat mengukur kemampuan belajar siswa berdasarkan tingkat kemampuan yang telah diidentifikasi pada indikator kompetensi hasil belajar (ranah kognitif, emosional dan psikomotorik).
- 3) Pertanyaannya bersifat spesifik, diajukan dengan perencanaan yang matang sehingga jawabannya pasti dan tidak menimbulkan inkonsistensi atau spekulasi dalam jawaban.
- 4) Biasanya, soal tes harus komprehensif, yaitu materi tes mencakup semua materi pembelajaran, sehingga semua soal tes mencakup semua topik utama.
- 5) Seimbang, Soal tes dikatakan seimbang apabila topik yang penting mendominasi sebagian besar soal.
- 6) Sensitif, yaitu relatif terhadap tingkat kesukaran soal, tes yang baik mempunyai kepekaan untuk dapat membedakan siswa yang benar-benar menguasai materi dengan yang belum.
- 7) Hasil tesnya bersifat terbuka, artinya cakupan materinya cukup jelas. tidak mengandung jebakan dan bila

dilaksanakan bersifat objektif, tidak menguntungkan atau merugikan kelompok tertentu.

- 8) Praktis, secara khusus, pemeriksaan tersebut tidak memberatkan baik secara finansial maupun pelaksanaannya.

Menurut Ina dkk tes yang dianggap baik dan benar adalah yang memiliki validitas, reliabilitas, dan praktikalitas. Validitas memastikan bahwa tes mampu menilai kompetensi yang seharusnya diukur dengan menggunakan alat yang sesuai. Reliabilitas menunjukkan konsistensi hasil penilaian, menjadi dapat diandalkan jika dilakukan dalam keadaan yang hampir serupa. Terakhir, kepraktisan juga menjadi penting, mengingat penilaian harus mudah dilaksanakan, efisien, ekonomis, dan menghasilkan informasi yang dapat dipercaya. (Magdalena et al., 2023).

\*\*\*\*\*

## Daftar Pustaka


- Amirno, & Daryanto. (2016). *Evaluasi dan Penilaian Pembelajaran Kurikulum 2013*. Penerbit Gava Media.
- Febriana, R. (2019). *Evaluasi Pembelajaran*. Bumi Aksara.
- Hairun, Y. (2020). *Evaluasi dan Penilaian dalam Pembelajaran*. Deepublish.
- Magdalena, I. (2022). *Dasar-Dasar Evaluasi Pembelajaran*. CV Jejak, IKAPI.
- Magdalena, I., Sholikha, S., Ibtisam, V., Azis, N., & Fahtoni, A. (2023). *Cendekia Pendidikan Menganalisis Alat Penilaian Hasil Belajar Dalam Evaluasi Pembelajaran*. 2(10), 10–20. <https://doi.org/10.9644/scp.v1i1.332>.
- Pratycia, A., Dharma Putra, A., Salsabila, A. G. M., Adha, F. I., & Fuadin, A. (2023). Analisis Perbedaan Kurikulum 2013 dengan Kurikulum Merdeka. *Jurnal Pendidikan Sains Dan Komputer*, 3(01), 58–64. <https://doi.org/10.47709/jpsk.v3i01.1974>.
- Rukajat, A. (2018). *Teknik Evaluasi Pembelajaran*. Deepublish.
- Seneru, W., Santi, N. D., & Utama, F. Y. (2022). *Eksplorasi Dalam Penilaian Belajar*. Yayasan Cendekia Mulia Mandiri.
- Suryadi, A. (2020). *Evaluasi Pembelajaran Jilid 1*. CV Jejak, IKAPI.
- Yoga Budi Bhakti. (2022). *Evaluasi Pembelajaran dalam Bidang Pendidikan*. CV Bintang Semesta Media.

## PROFIL PENULIS



### **Ira Rahayu, M.Pd.**

Ira Rahayu panggilannya Ira, lahir di Tasikmalaya tanggal 14 Maret 1984. Mendapat gelar sarjana di Sekolah Tinggi Agama Islam (STAI) Tasikmalaya lulus 2008, kemudian Tahun 2021 melanjutkan S2 di Institut Agama Islam Darussalam (IAID) Ciamis dan lulus tahun 2022. Kecintaan penulis akan membaca karena terdorong oleh tuntutan sebagai seorang guru, kini penulis mengabdikan sebagai seorang guru di salah satu Madrasah Swasta di Kabupaten Ciamis tepatnya di Madrasah Aliyah Persatuan Islam Sindangkasih Ciamis. Penulis berharap bahwa tulisan ini dapat menjadi motivasi untuk senantiasa gemar membaca dan menuangkannya dalam tulisan sedikitnya memberikan kontribusi bagi bangsa dan bermanfaat bagi masyarakat. Untuk saran dan kritik dapat menghubungi lewat email penulis: [myfirdaus679@gmail.com](mailto:myfirdaus679@gmail.com).



# **BAB 11**

# **EVALUASI**

# **PROGRAM DI**

# **INSTITUSI**

# **PENDIDIKAN**

---

**Dr. Lasmaria Nami Simanungkalit, M.Pd.**  
Institut Agama Kristen Negeri Tarutung



## Pengertian Evaluasi Program

Kata evaluasi berasal dari Bahasa Inggris *evaluation* artinya yaitu penilaian. Kata dasarnya ialah *value* dalam Bahasa Indonesia berarti nilai. Evaluasi diambil dari bahasa Inggris ke bahasa Indonesia perlu dipertahankan guna menyesuaikan kata asli dengan sedikit pelafalan Indonesia menjadi evaluasi (Djuanda, 2020). Evaluasi adalah salah satu cara untuk melihat keefektifan dari sebuah proses pembelajaran dalam pendidikan. Cara untuk melihat keefektifan ini adalah dengan mengukur dan menilai. Mengukur berarti membandingkan sesuatu dengan atau atas dasar ukuran yang semestinya (Sudijono., 2011). Menilai berarti adanya takaran ukuran baik atau buruk dalam mengambil suatu keputusan terhadap sesuatu yang bernilai kualitatif.

Menurut Mustafa bahwa evaluasi adalah tahapan yang terkendali guna menghimpun informasi dari program yang kemudian data dari program itu dibuat pilihan pengambilan keputusan supaya program bisa mendapatkan efek yang sesuai (Mustafa, 2012). Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional, pada bab XVI pasal 57 sampai dengan 59 tentang evaluasi, intinya menyatakan dalam hal pengendalian mutu pendidikan secara nasional, evaluasi merupakan salah satu bentuk bertanggung jawab kepada pihak terkait sebagai penyelenggara pendidikan (Nasional., 2003).

Berdasarkan pendapat yang disimpulkan bahwa cara melihat keefektifan tahapan pembelajaran dalam pendidikan guna memiliki tanggung jawab kepada pihak yang terkait guna mencapai hasil yang maksimal disebut evaluasi. Merencanakan, mempersiapkan dan mendesain sesuatu selalu dikaitkan dengan program. Rancangan perspektif pembelajaran adalah rencana pembelajaran. Perencanaan secara beriringan atau berurutan (Mudasir, 2012).

Setiap tahapan melingkupi semua aktivitas tepat di bawah unit administrasi sesuai dengan sasaran-sasaran berkaitan serta memenuhi secara keseluruhan dapat dilakukan secara bersamaan atau berurutan. (Muhaimin S. d., 2009). Suharsimi mendefinisikan tahapan merupakan suatu kegiatan yang diprogramkan secara cermat (Arikunto, 2012). Berdasarkan uraian di atas maka dikatakan bahwa

1. Pengevaluasi tentang program pembelajaran.
2. Pengevaluasi terlaksananya proses pembelajaran.
3. Hasil belajar (hasil pengajaran).

Dalam mendefinisikan suatu program kita memahami terlebih dahulu pengertian program pembelajaran berbeda dengan pengertian kurikulum meskipun keduanya saling berkaitan. Sudjana berpendapat bahwa program pembelajaran bisa diartikan berupa pengalaman belajar jangka pendek/singkat yang dimaksudkan memenuhi kebutuhan anak didik serta dilaksanakan tidak pada sistem pendidikan tradisional yang disebut sekolah.

Langkah-Langkah Perkembangan Evaluasi Program Pendidikan (Suharsimi, 2010) dilakukan dengan tahapan-tahapan yang meliputi: tahap persiapan evaluasi program, tahap pelaksanaan evaluasi program, dan tahap monitoring pelaksanaan program yaitu:

1. Mempersiapkan evaluasi program semacam perencanaan desain evaluasi, penyusunan instrumen evaluasi, validasi menentukan jumlah sampel yang digunakan untuk kegiatan evaluasi, dan penyamaan persepsi antar evaluator sebelum pengambilan data. Program yang dibuat harus diketahui oleh seorang evaluator dalam menentukan tahapan keberhasilan program evaluasi. Jika suatu maksud dan ketentuan keberhasilan program diketahui oleh seorang evaluator dalam menentukan metode, alat, sasaran yang akan dilakukan perlu mencakup komponen-komponen penting. Secara umum, sistematika evaluasi program pendidikan meliputi latar belakang masalah, isu yang dihadapi, tujuan evaluasi, populasi dan sampel, instrumen yang digunakan, serta sumber data.
2. Pelaksanaan penilaian program supaya proses pelaksanaan penilaian program pendidikan sesuai dan bisa memakai instrumen pengumpulan informasi, sebagai berikut:
  - a. Pengumpulan informasi dengan menggunakan ujian.
  - b. Pengumpulan informasi melalui pengamatan.
  - c. Pengumpulan informasi dengan menggunakan kuesioner.
  - d. Pengumpulan informasi melalui wawancara.
  - e. Pengumpulan informasi dengan menganalisis dokumen dan artefak.

3. Pengawasan terhadap pelaksanaan evaluasi program. Pelaksanaan evaluasi harus dilakukan dengan jelas dan dapat dipantau, yang berfungsi sebagai fungsi pengawasan. Pengawasan memiliki dua fungsi utama, yaitu:
  - a. Memahami kesamaan dan perencanaan program.
  - b. Memahami sejauh mana pelaksanaan program yang berlangsung dapat diharapkan untuk menghasilkan perubahan yang sesuai.
4. Tujuan pemantauan adalah untuk mengidentifikasi sejauh mana dilaksanakannya suatu program yang sesuai pada rancangan untuk melihat indikasi pencapaian tujuan program. Pemantauan dilakukan oleh evaluator bersama pelaksana program (Nasution, 2022).

Evaluasi pendidikan di institusi sangatlah penting dilaksanakan agar institusi mengetahui seberapa efektif atau tidaknya suatu sistem yang digunakan di Institusi tersebut. Jika tidak dilakukan evaluasi berarti sama saja tidak akan tahu perkembangan dalam merancang sistem pembelajaran di Institusi itu. Evaluasi program institusi juga melihat ketercapaian program yang telah dilakukan pada tahun sebelumnya.

\*\*\*\*\*

## Daftar Pustaka

- Ananda, Rusydi, dan Tien Rafida. (2017). *Pengantar Evaluasi Program Pendidikan*. Medan: Perdana Publishing.
- Arikunto, Suharsimi. (2012). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, Suharsimi dan Jabar, Cepi Safruddin Abdul. 2009. *Evaluasi Program Pendidikan: Pedoman Teoretis Praktis bagi Mahasiswa dan Praktisi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Gall, Meredith D., Gall, Joyce dan Borg, Walter R. (2007). *Educational Research: An Introduction*. New York: Pearson Education.
- Istiany, Nia Mei. (2019). Evaluasi Program Model CIPP Pada Pelatihan Menjahit Di LKP Kartika Bawen, *Jurnal Pendidikan Luar Sekolah*, Vol. 3,
- Mudasir. (2012). *Desain Pembelajaran*, Indragiri Hulu: STAI Nurul Falah.
- Nasuition, Inom dkk. (2022). Perkembangan Pada Evaluasi Program Pendidikan di Madrasah Ibtidaiyah Swasta Nurus Salam. *Cermin Jurnal*. Volume 6 Nomor 2. Desember.
- Muhaimin, Suti'ah, dan Sugeng Listyo Prabowo. (2009). *Manajemen Pendidikan*. Jakarta: Kencana.
- Stufflebeam, Daniel L dan Shinkfield, Anthony J. (2007). *Evaluation Theory, Models, and Application*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Sudijono, Anas. (2008). *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT. Raja Grasindo Persada.
- Sudijono, Anas. (2011). *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Thoha, Miftah, (1999). *Teknik Evaluasi*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Wijaya, Candra. (2017). *Pengantar Evaluasi Program*. Medan: Perdana Publishing.

## PROFIL PENULIS




### **Dr. Lasmaria Nami Simanungkalit, M.Pd.**

Penulis saat ini bekerja sebagai dosen pada program studi Pendidikan Kristen Anak Usia Dini di Institut Agama Kristen Negeri Tarutung. Penulis sangat tertarik menulis di berbagai bidang ilmu pendidikan dikarenakan latar belakang pendidikan di beberapa perguruan tinggi. Tahun 2000 Penulis lulus S1 di Program Studi Ilmu Kesejahteraan Sosial, USU Medan. Tahun 2012 Penulis lulus S2 di Program Studi Pendidikan Kependudukan dan Lingkungan Hidup (PKLH), Jakarta. Meraih Cumlaude pada program magister. Penulis lulus Tahun 2017 studi S3 di Program Studi PKLH, Jakarta. Pada tahun 2018 penulis kembali menempuh pendidikan S2 di Program Studi Pendidikan Agama Kristen (PAK), STT Apollos, Manado. Sejak tahun 2021 penulis sedang menempuh pendidikan S3 (Cand. Dr) di program studi PAK, UKI, Jakarta. Penulis pernah bekerja di beberapa Perguruan Tinggi yaitu: STKIP Mutiara Banten dan STT Moriah.

Penulis mengampu beberapa Mata Kuliah seperti: Landasan Pendidikan dan Psikologi Anak Jalanan. Penulis memiliki kepakaran dibidang PKLH & PAK khususnya PAK Anak, PAK Remaja dan PAK Dewasa. Sebagai seorang Dosen tidak terlepas dari Tri Dharma Perguruan Tinggi. Sebagai dosen profesional, penulis pun aktif sebagai pengajar, peneliti bidang kepakaran tersebut. Beberapa penelitian yang telah dilakukan didanai oleh internal perguruan tinggi Kemenag. Kiranya buku ini dapat memberikan kontribusi positif bagi para pembaca Motto: *Life Must Go*.

Email Penulis: [lasmarianami@gmail.com](mailto:lasmarianami@gmail.com).



**BAB 12**  
**PENGUKURAN**  
**RANAH KOGNITIF,**  
**AFEKTIF DAN**  
**PSIKOMOTORIK**

---

**Syamsi Edi, S.Pd., M.Pd.**  
Universitas Panca Sakti Bekasi



## Definisi Pengukuran

Pengukuran adalah suatu proses kuantifikasi suatu atribut. Pengukuran yang diharapkan menghasilkan data yang valid harus dilaksanakan secara sistematis. Tetapi pengukuran dalam hal non fisik khususnya di bidang psikologi, mungkin tidak akan pernah mencapai kesempurnaannya. Azwar, S. (2022;1).

Pengembangan alat ukur psikologis menyangkut serangkaian kegiatan yang berurutan langkah demi langkah guna menghasilkan alat ukur psikologis yang dikehendaki dengan mutu yang memadai (Suryabrata, S. 47; 2000).

Dalam pengukuran intelegensi dan pengukuran potensi intelektual yang menjadi panduan adalah konstruksi teoritis yang disusun berdasarkan teori yang melandasi pengukuran tersebut. Suryabrata, S. (61; 2000).

## Pengukuran Ranah Kognitif

Dalam Menyusun alat ukur perlu diperhatikan tipe hasil belajar atau tingkat kemampuan berpikir mana saja yang akan diukur atau dinilai. Untuk menentukan hasil belajar atau tingkat kemampuan berpikir, penyusun *test* dapat berpedoman kepada kompetensi dasar dan indikator yang akan dinilai (Ngalim, 2010). Hasil belajar dalam ranah kognitif pada taksonomi bloom terdiri dari enam tingkatan dari yang paling rendah sampai pada tingkat yang tertinggi. Tingkat yang lebih tinggi belum bisa dikuasai sebelum siswa menguasai tingkat yang lebih rendah dahulu. Dalam arti bahwa siswa belum dapat memahami jika dia belum mengetahui. Begitu juga dia belum dapat menerapkan pengetahuannya jika dia belum memahami atau belum terlalu memahami. Tingkatan tersebut yaitu:

### 1. Pengetahuan Atau Hafalan

Pada tingkat ini peserta didik hanya dituntut untuk mengenal atau mengetahui tentang adanya fakta atau konsep. Pada tingkat ini peserta didik tidak dituntut untuk memahami tentang fakta atau konsep tersebut. Kata kerja operasional untuk tingkat ini yaitu; menyebutkan, menjelaskan dan menggambarkan. Sehingga contoh bentuk rumusan dalam “kompetensi dasar”nya adalah sebagai berikut.

$$\text{Nilai} = \frac{\text{skor perolehan}}{\text{Skor maksimal}} \times 100$$

Selain nilai ordinal, dalam penilaian observasi juga dapat diperoleh nilai nominal seperti instrumen dibawah ini.

**Tabel 12.4: Contoh Instrumen**

No	Aspek Keterampilan	Ya	Tidak	Komentar
1	Keterampilan mengelola kelas 1. Menunjukkan sikap tanggap. 2. Memberi perhatian. 3. Memusatkan perhatian kelompok. 4. Menegur.			

Sumber: diolah penulis

Untuk lembar observasi psikomotorik dalam tugas projek dapat dibuat seperti berikut ini:

Rubrik praktikum mengukur pada keterampilan membuat pola pakaian

Indikator: Dapat mengambil ukuran yang sesuai dengan anatomi tubuh

**Tabel 12.5: Contoh Lembar Observasi**

No	Aktivitas yang diamati	Skor	Penilaian Observasi
1	Mengukur lingkaran badan keliling <ul style="list-style-type: none"> <li>● Diukur tepat pada bagian badan yang terbesar.</li> <li>● Diukur bukan pada bagian badan yang terbesar.</li> <li>● Ragu ragu dalam memosisikan letak meteran</li> </ul>	3 2 1	
2	Mengukur lingkaran panggul keliling <ul style="list-style-type: none"> <li>● Diukur tepat pada bagian panggul terbesar.</li> <li>● Posisi meteran agak kendur /agak ketat.</li> </ul>	3 2 1	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Posisi meteran ditarik kencang.</li> </ul>		
3	<p>Mengukur lingkaran leher keliling</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diukur pada bagian leher yang terbawah.</li> <li>• Posisi meteran agak keatas.</li> <li>• Posisi meteran jauh dari posisi yang seharusnya.</li> </ul>	3 2 1	
	<p>Mengukur lingkaran lengan keliling</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diukur mendatar di bawah ketiak.</li> <li>• Posisi meteran agak jauh dari posisi yang seharusnya.</li> <li>• Posisi meteran terlalu jauh dari posisi yang seharusnya</li> </ul>	3 2 1	

Sumber: diolah penulis

Nilai = skor observasi

\_\_\_\_\_ 100%

Skor maksimal

\*\*\*\*\*

## Daftar Pustaka

- Azwar, S. (2022). *Penyusunan Skala Psikologi Edisi 2*. Pustaka pelajar.
- Dina Fitri R Dkk. (2015). *Penulisan Butir Soal*. Program Studi Pendidikan Kimia Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Sriwijaya.
- <https://fik.academia.edu/DiahAnggun?swp=rr-ac-5658490> diunggah pada 5 Juli 2024.
- <https://independent.academia.edu/pantatjubor> diunggah pada 5 Juli 2024.
- Juknis Penyusunan Perangkat Penilaian Psikomotorik di SMA Direktorat Pembinaan SMA (2010).
- Ngalim, P. (2010). *Prinsip-Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*. Bandung: Remaja Rosda Karya.
- Siswanto. (2017). *Penilaian Dan Pengukuran Sikap dan Hasil Belajar Peserta Didik*. Penerbit Bosscript.
- Suryabrata, S. (2000). *Pengembangan Alat Ukur Psikologis*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Suryana, S. (2024). *Pembelajaran Mikro*. Penerbit Tahta Media.

## PROFIL PENULIS



### **Syamsi Edi, S.Pd., M.Pd.**

Berprofesi sebagai seorang guru bahasa inggris dimulai sejak tahun 1993 setelah lulus dari kursus bahasa inggris. Pada tahun 1997 penulis melanjutkan studinya di akademi bahasa asing ABA PERTIWI. Pada tahun 2000, penulis melanjutkan studinya di Universitas Indraprasta PGRI program studi Pendidikan Bahasa Inggris. Pada tahun 2014 penulis melanjutkan studinya ke magister Pendidikan bahasa inggris. Penulis pernah mengajar di LPIA cabang Pondok Cabe Tangerang Selatan. Pada saat ini penulis adalah dosen di Universitas Panca Sakti Bekasi. Penulis memiliki kepakaran dibidang "Pendidikan bahasa inggris. Untuk mewujudkan karirnya sebagai dosen profesional, penulis pun aktif sebagai peneliti di bidang kepakarannya tersebut. Beberapa penelitian yang telah dilakukan didanai oleh internal perguruan tinggi, selain peneliti penulis juga aktif menulis buku dengan harapan dapat memberikan kontribusi positif bagi bangsa dan negara yang sangat tercinta ini.

Email: [syamsiedi@gmail.com](mailto:syamsiedi@gmail.com).



# **BAB 13**

# **EVALUASI KINERJA**

# **GURU**

---

**Novita Sari, M.Pd.**  
Universitas Bina Bangsa



## **Pendahuluan**

Dunia pendidikan akan tetap menjadi salah satu pilar utama dalam pembangunan suatu negara dan menjadi pondasi utama generasi penerus bangsa. Salah satu faktor pendukung untuk meningkatkan kualitas pendidikan adalah kinerja guru. Sosok guru akan menjadi sosok penting penggerak dalam pendidikan yang memainkan peran sentral dalam proses pembelajaran. Oleh karena itu, dalam melaksanakan evaluasi kinerja guru akan menjadi sangat penting untuk memberikan layanan yang optimal untuk peserta didik. Evaluasi kinerja guru dilaksanakan dengan efektif bertujuan untuk mengukur sejauh mana guru telah melaksanakan tugas dan tanggung jawabnya (Kartomo & Slameto, 2016).

Tujuan lain dari pelaksanaan evaluasi kinerja guru adalah untuk memastikan standar pendidikan dapat tercapai sesuai dengan apa yang ditetapkan oleh pemerintah atau lembaga pendidikan. Selanjutnya evaluasi kinerja juga dapat memberikan data yang berharga bagi pemangku dan pembuat kebijakan dalam merumuskan strategi peningkatan mutu pendidikan. Evaluasi kinerja guru dengan pendekatan yang komprehensif dan adil, akan memperoleh hasil yang benar-benar mencerminkan kemampuan dan usaha guru dalam mengajar sekali lagi ini adalah usaha dalam peningkatan kualitas pendidikan di Indonesia (Qurtubi et al., 2023).

## **Konsep Dasar Evaluasi Kinerja Guru**

Evaluasi kinerja guru adalah proses sistematis yang digunakan untuk menilai efektivitas dan efisiensi seorang guru dalam melaksanakan tugas dan tanggung jawabnya. Proses ini melibatkan pengumpulan data dan informasi terkait berbagai aspek kinerja guru, seperti penguasaan materi pelajaran, metode pengajaran, kemampuan manajemen kelas, interaksi dengan siswa, serta hasil belajar yang dicapai siswa. Evaluasi kinerja ini bertujuan untuk memastikan bahwa guru dapat menjalankan tugasnya sesuai dengan standar pendidikan yang telah ditetapkan dan memberikan umpan balik yang konstruktif guna meningkatkan kualitas pengajaran (Lubis, 2022).

Evaluasi kinerja guru menurut Putri & Imaniyati, (2017) mencakup beberapa komponen utama, antara lain:

- a. Observasi Kelas: metode evaluasi ini merupakan seorang pengamat (biasanya atasan atau rekan sejawat) hadir di dalam kelas untuk mengamati langsung proses pembelajaran yang dilakukan oleh guru. Tujuan utama dari observasi kelas adalah untuk menilai berbagai aspek kinerja guru, termasuk keterampilan mengajar, manajemen kelas, interaksi dengan siswa, dan penerapan strategi pembelajaran.
- b. Penilaian Diri: metode evaluasi di mana individu mengevaluasi kinerja mereka sendiri berdasarkan kriteria atau standar yang telah ditetapkan. Dalam konteks pendidikan, guru diminta untuk menilai kemampuan mereka dalam mengajar, mengelola kelas, dan berinteraksi dengan siswa.
- c. Evaluasi Oleh Siswa: siswa memberikan umpan balik mengenai kinerja guru. Siswa menilai berbagai aspek seperti metode mengajar, kemampuan menjelaskan materi, interaksi guru dengan siswa, dan manajemen kelas.
- d. Evaluasi Oleh Rekan Sejawat: penilaian kinerja yang dilakukan oleh sesama guru atau kolega biasanya melibatkan observasi kelas, diskusi profesional, atau penilaian tertulis berdasarkan kriteria tertentu.
- e. Evaluasi Oleh Atasan (Kepala Sekolah): merupakan metode yang melihat kinerja guru yang akan dilakukan penilaian secara langsung oleh atasan. Kepala sekolah biasanya menggunakan berbagai alat evaluasi seperti observasi kelas, penilaian hasil kerja, dan umpan balik dari siswa dan rekan sejawat.



**Gambar 13.3: Evaluasi Dilakukan Oleh Siswa**

Sumber: <https://www.google.com/search?q=Proses>.

## 2. Solusi Untuk Mengatasi Tantangan dalam Evaluasi Kinerja Guru

- a. **Pelatihan dan Pengembangan Evaluator**  
Memberikan pelatihan yang memadai kepada evaluator untuk mengurangi bias dan subjektivitas. Pelatihan ini harus mencakup penggunaan alat evaluasi, teknik observasi, dan cara memberikan umpan balik yang konstruktif.
- b. **Penggunaan Alat Evaluasi yang Komprehensif**  
Mengembangkan dan menggunakan berbagai alat evaluasi yang mencakup semua aspek kinerja guru. Kombinasi dari rubrik penilaian, kuesioner, observasi, dan portofolio dapat memberikan gambaran yang lebih lengkap tentang kinerja guru.
- c. **Pendekatan Partisipatif**  
Melibatkan guru dalam proses evaluasi untuk mengurangi resistensi. Ini dapat dilakukan dengan menjelaskan tujuan evaluasi, memberikan kesempatan untuk penilaian diri, dan mengadakan diskusi terbuka tentang hasil evaluasi.
- d. **Pendekatan Berbasis Data**  
Menggunakan data yang objektif dan terukur untuk mendukung penilaian kinerja. Data ini bisa berasal dari hasil tes siswa, tingkat kehadiran, atau indikator kinerja lainnya yang relevan.
- e. **Fleksibilitas dan Penyesuaian**  
Menyesuaikan metode dan alat evaluasi dengan konteks dan kebutuhan spesifik guru. Evaluasi yang terlalu kaku dapat mengabaikan faktor-faktor unik yang mempengaruhi kinerja guru.
- f. **Dukungan dan Sumber Daya**  
Menyediakan dukungan dan sumber daya yang diperlukan untuk pelaksanaan evaluasi yang efektif. Ini termasuk alokasi waktu yang cukup untuk observasi dan analisis data serta sumber daya finansial untuk pengembangan alat evaluasi.
- g. **Pemantauan dan Evaluasi Berkelanjutan**  
Melakukan evaluasi kinerja secara berkala untuk memastikan bahwa guru menerima umpan balik dan dukungan yang konsisten. Evaluasi berkelanjutan juga memungkinkan penyesuaian dan perbaikan proses evaluasi secara terus-menerus.

Dengan mengatasi tantangan-tantangan ini melalui solusi yang efektif, proses evaluasi kinerja guru dapat dijalankan dengan lebih baik, memberikan manfaat nyata bagi pengembangan profesional guru dan peningkatan kualitas pendidikan. Evaluasi yang adil dan komprehensif tidak hanya membantu mengidentifikasi area yang perlu diperbaiki tetapi juga mendorong pengakuan terhadap pencapaian dan kinerja baik para guru (Noursi et al., 2021).

\*\*\*\*\*

## Daftar Pustaka

- Dandalt, E., & Brutus, S. (2020). Teacher Performance Appraisal Regulation: A Policy Case Analysis. *NASSP Bulletin*, *104*(1), 20–33. <https://doi.org/10.1177/0192636520911197>.
- GROOTJANS, S. J. M., STIJNEN, M. M. N., HESDAHL-DE JONG, I., KROESE, M. E. A. L., RUWAARD, D., & JANSEN, M. W. J. (2023). Implementation of an integrated community approach in deprived neighbourhoods: a theory-based process evaluation using the Consolidated Framework for Implementation Research (CFIR). *Scandinavian Journal of Public Health*, *August*, 1–11. <https://doi.org/10.1177/14034948231199804>.
- Hatch, M. R., Carandang, K., Moullin, J. C., Ehrhart, M. G., & Aarons, G. A. (2021). Barriers to implementing motivational interviewing in addiction treatment: A nominal group technique process evaluation. *Implementation Research and Practice*, *2*(0812), 263348952110184. <https://doi.org/10.1177/26334895211018400>.
- Jiang, Y., Shorey, S., Nguyen, H. D., Wu, V. X., Lee, C. Y., Yang, L. F., Koh, K. W. L., & Wang, W. (2020). The development and pilot study of a nurse-led HOME-based HEart failure self-Management Programme (the HOM-HEMP) for patients with chronic heart failure, following Medical Research Council guidelines. *European Journal of Cardiovascular Nursing*, *19*(3), 212–222. <https://doi.org/10.1177/1474515119872853>.
- Kartomo, A. I., & Slameto, S. (2016). Evaluasi Kinerja Guru Bersertifikasi. *Kelola: Jurnal Manajemen Pendidikan*, *3*(2), 219. <https://doi.org/10.24246/j.jk.2016.v3.i2.p219-229>.
- Kirchner, J. E., Dollar, K. M., Smith, J. L., Pitcock, J. A., Curtis, N. D., Morris, K. K., Fletcher, T. L., & Topor, D. R. (2022). Development and Preliminary Evaluation of an Implementation Facilitation Training Program. *Implementation Research and Practice*, *3*, 263348952210874. <https://doi.org/10.1177/26334895221087475>.
- Lubis, S. K. (2022). Evaluasi Kinerja Guru Seni Budaya Ditinjau Dari Kesesuaian Latar Belakang Pendidikan Guru Dengan Aspek Seni Yang Diajarkan. *Gorga: Jurnal Seni Rupa*, *11*(2), 394. <https://doi.org/10.24114/gr.v11i2.35083>.

- Manatt, R. P., Palmer, K. L., & Hidlebaugh, E. (1976). Evaluating Teacher Performance with Improved Rating Scales. *NASSP Bulletin*, 60(401), 21–24. <https://doi.org/10.1177/019263657606040104>.
- Mumtahanah, N. (2014). Kinerja Guru Dalam Peningkatan Mutu Pendidikan Madrasah. *Akademika*, 8(2), 241–254. <https://doi.org/10.30736/akademika.v8i2.89>.
- Noursi, S., Clayton, J. A., Shieh, C. Y., Sharon, L., Hopkins, D., Simms, D., & Sinclair, A. (2021). Developing the Process and Tracking the Implementation and Evaluation of the National Institutes of Health Strategic Plan for Women’s Health Research. *Global Advances In Health and Medicine*, 10. <https://doi.org/10.1177/21649561211042583>.
- Putri, A. D. K., & Imaniyati, N. (2017). Pengembangan Profesi Guru Dalam Meningkatkan Kinerja Guru. *Jurnal Pendidikan Manajemen Perkantoran*, 2(2), 93. <https://doi.org/10.17509/jpm.v2i2.8109>.
- Qurtubi, A., Rukiyanto, B. A., Rusmayani, N. G. A. L., Hita, I. P. A. D., Nurzaima, & Ismaya, R. (2023). Pengembangan Metode Penilaian Kinerja Guru Berbasis Kompetensi untuk Meningkatkan Mutu Pendidikan Tinggi. *Jurnal Review Pendidikan Dan Pengajaran*, 6(4), 3051–3059.
- Richards, J. E., Simon, G. E., Boggs, J. M., Beidas, R., Yarborough, B. J. H., Coleman, K. J., Sterling, S. A., Beck, A., Flores, J. P., Brusckhe, C., Goldstein Grumet, J., Stewart, C. C., Schoenbaum, M., Westphal, J., & Ahmedani, B. K. (2021). An implementation evaluation of “Zero Suicide” using normalization process theory to support high-quality care for patients at risk of suicide. *Implementation Research and Practice*, 2, 263348952110117. <https://doi.org/10.1177/26334895211011769>.
- Sanders, G. J., Griffiths, C., Flint, S., Christensen, A., & Gately, P. (2022). Implementation fidelity of an Integrated Healthy Lifestyle Service: a process evaluation. *Perspectives in Public Health*, 142(5), 278–286. <https://doi.org/10.1177/1757913920986205>.
- Widarsih, R., & Faraz, N. J. (2016). Evaluasi Kinerja Guru Ips Smp Berdasarkan Standar Kompetensi Guru Di Kabupaten Kebumen. *Harmoni Sosial: Jurnal Pendidikan IPS*, 3(2), 177–187. <https://doi.org/10.21831/hsjpi.v3i2.7646>.

## PROFIL PENULIS




### **Novita Sari, M.Pd.**

Penulis merupakan anak perempuan yang berasal dari ujung selatan kabupaten Pandeglang, yang memiliki ketertarikan terhadap dunia pendidikan khususnya pada ranah Pendidikan Anak Usia Dini. Setelah selesai menyelesaikan pendidikan di bangku Sekolah Menengah Atas penulis melanjutkan pendidikan di Universitas Sultan Ageng Tirtayasa dengan jurusan PG-PAUD dan penulis juga aktif dalam kegiatan berorganisasi selama menjadi mahasiswa.

Selepas menyelesaikan Studi Sarjananya penulis memiliki kesempatan untuk melanjutkan pendidikannya kembali di Tanah Pasundan yakni di Universitas Pendidikan Indonesia pada jurusan Pendidikan Anak Usia Dini dan sebelum menyelesaikan studinya penulis berkesempatan menjalankan program internship di Direktorat PAUD, Kemendikbud pada tahun 2020. Saat ini penulis berprofesi sebagai Dosen Muda Program Studi PG-PAUD sekaligus bekerja sebagai Audit Mutu Internal (AMI) pada Gugus Penjamin Mutu di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Bina Bangsa.

Penulis juga aktif sebagai peneliti di bidang Pendidikan Anak Usia Dini dengan topik penelitian yang berfokus pada Mitigasi Bencana dan Penanganan Pasca-Bencana. Beberapa penelitian yang telah dilakukan didanai oleh internal perguruan tinggi dan juga Kemenristek DIKTI. Selain melaksanakan penelitian, penulis juga aktif menulis buku dengan harapan dapat memberikan kontribusi positif bagi PAUD di Indonesia.

Email Penulis: [novita.op21@gmail.com](mailto:novita.op21@gmail.com).



# **BAB 14**

# **PENILAIAN ACUAN**


# **PATOKAN DAN**

# **PENILAIAN ACUAN**

# **NORMA**

---

**Sri Atin, S.Pd., M.Pd.**  
MI Muhammadiyah 10 Yanggong Ponorogo



d.	Melaksanakan tes atau penilaian kepada siswa sesuai dengan instrumen yang telah dibuat.	Menentukan distribusi nilai. Biasanya menggunakan kurva normal atau bentuk distribusi lainnya.
e.	Menganalisis hasil tes siswa berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan.	berdasarkan posisi mereka dalam distribusi (misal: atas, tengah, bawah).
f.	Membandingkan nilai siswa dengan KKM yang telah ditentukan.	Memberikan nilai akhir berdasarkan kelompok di mana siswa berada.
g.	Menentukan ketuntasan belajar siswa. Menyimpulkan apakah siswa telah mencapai ketuntasan atau belum.	Menganalisis hasil penilaian. Melihat sebaran nilai dan posisi relatif setiap siswa dalam kelompok.
h.	Memberikan umpan balik dan tindak lanjut. Memberikan informasi kepada siswa tentang pencapaian mereka dan menentukan langkah selanjutnya (remediasi atau pengayaan).	Memberikan umpan balik kepada siswa. Menginformasikan hasil dan posisi relatif siswa dalam kelompoknya.

Sumber: (Alfath, 2019).

Untuk memahami lebih dalam kedua pendekatan penilaian PAP dan PAN, mari kita lihat ilustrasi berikut:

### 1. Ilustrasi Penilaian Acuan Patokan (PAP)

Misalkan dalam pelajaran matematika, guru menetapkan KKM 70 untuk materi perkalian. Hasil tes 5 siswa adalah sebagai berikut:

- a. Ana: 85.
- b. Budi: 70.
- c. Citra: 90.
- d. Deni: 65.
- e. Eka: 75.

Kesimpulan: Ana, Budi, Citra, dan Eka dinyatakan tuntas karena nilai mereka  $\geq$  KKM. Sedangkan Deni dinyatakan belum tuntas dan perlu remediasi karena nilainya  $<$  KKM.

Dalam PAP, tidak ada perbandingan antar siswa. Setiap siswa dinilai berdasarkan pencapaian mereka terhadap standar yang ditetapkan.

## 2. Ilustrasi Penilaian Acuan Norma (PAN)

Misalkan dalam ujian Bahasa Inggris, 100 siswa mengikuti tes yang sama. Hasil tes diurutkan dari nilai tertinggi ke terendah:

- a. Tertinggi: 98 ...
- b. Median: 75...
- c. Terendah: 45 ..

Guru melakukan distribusi nilai, sebagai berikut:

- a. 10% teratas: Nilai A.
- b. 25% berikutnya: Nilai B.
- c. 30% tengah: Nilai C.
- d. 25% berikutnya: Nilai D.
- e. 10% terbawah: Nilai E.

Maka:

- a. 10 siswa teratas (nilai 90-98) mendapat A.
- b. 25 siswa berikutnya (nilai 82-89) mendapat B.
- c. 30 siswa di tengah (nilai 70-81) mendapat C.
- d. 25 siswa berikutnya (nilai 60-69) mendapat D.
- e. 10 siswa terbawah (nilai 45-59) mendapat E

Dalam PAN, nilai siswa ditentukan berdasarkan posisi relatifnya terhadap siswa lain, bukan terhadap standar tetap. Dari kedua ilustrasi di atas, dapat kita lihat perbedaan utama kedua penilaian ini yaitu; dalam PAP, semua siswa bisa mendapat nilai tinggi jika semua mencapai standar. Sedangkan dalam PAN, selalu ada siswa yang mendapat nilai rendah, terlepas dari pencapaian absolutnya.

## 3. Persamaan dan Perbedaan Antara PAP dan PAN

Seperti yang telah kita diskusikan sebelumnya, Penilaian Acuan Patokan (PAP) dan Penilaian Acuan Norma (PAN) merupakan dua pendekatan penilaian yang memiliki karakteristik dan tujuan yang berbeda. Untuk memahami lebih jelas perbedaan mendasar antara kedua pendekatan ini, mari kita perhatikan tabel perbandingan dari masing-masing metode penilaian tersebut.

Pemahaman yang baik tentang PAN dan PAP, beserta kelebihan dan kekurangannya, sangat penting bagi para pendidik dan pembuat kebijakan di bidang pendidikan. Dengan menerapkan kedua pendekatan ini secara tepat dan seimbang, kita dapat memperoleh gambaran yang lebih komprehensif tentang pencapaian dan perkembangan belajar siswa.

\*\*\*\*\*

## Daftar Pustaka

- Adinda, A. H., Siahaan, H. E., Raihani, I. F., Aprida, N., Fitri, N., & Suryanda, A. (2021). Penilaian Sumatif dan Penilaian Formatif Pembelajaran Online. *Report of Biology Education*, 2(1), 1-10. <https://core.ac.uk/download/pdf/480790405.pdf>.
- Alfath, K. (2019). Teknik pengolahan hasil asesmen: Teknik pengolahan dengan menggunakan Pendekatan Acuan Norma (PAN) dan pendekatan acuan patokan (PAP). *AL-MANAR: Jurnal Komunikasi dan Pendidikan Islam*, 8(1), 1-28. <http://www.journal.staimsyk.ac.id/index.php/almanar/article/view/105>.
- Aliyan, D. N. A., & Dayanti, F. (2021). Implementasi Pendekatan Penilaian Acuan Normatif (PAN) Dan Pendekatan Penilaian Acuan Patokan (PAP) Dalam Mengevaluasi Hasil Belajar Siswa (Studi Kasus Siswa Kelas XI Sma Gema 45 Surabaya). *At-Ta'lim: Media Informasi Pendidikan Islam*, 20(2), 183-191. <https://ejournal.uinfabengkulu.ac.id/index.php/attalim/article/view/2839>.
- Anderson, L. W., Airasian, P. W., Cruikshank, K. A., Mayer, R., Raths, J., Wittrock, M. C., & Krathwohl, D. R. (1956). *A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objective* (Abridged edition). Longman.
- Ansyorih, S., Boeriswati, E., & Supriyana, A. (2024). *Evaluasi Pembelajaran Bahasa (Ke 1)*. Penerbit Adab.

- Asrul, A., Saragih, A. H., & Mukhtar, M. (2022). *Evaluasi Pembelajaran (Ke 1)*. Perdana Publishing. <http://repository.uinsu.ac.id/12958/1/EVALUASI%20PEMBELAJARAN.pdf>
- Astuti, M. (2022). *Evaluasi Pendidikan (Ke 1)*. Deepublish.
- Grondlund, N. E., & Linn, R. L. (1990). *Measurement and Evaluation in Teaching* (6th Edition). Macmillan Publishing Company.
- Izza, A. Z., Falah, M., & Susilawati, S. (2020). Studi Literatur: Problematika Evaluasi Pembelajaran Dalam Mencapai Tujuan Pendidikan Di Era Merdeka Belajar. *Prosiding Konferensi Ilmiah Pendidikan*, 1, 10–15. <https://proceeding.unikal.ac.id/index.php/kip/article/view/452>.
- Lee, I., Mak, P., & Yuan, R. E. (2019). Assessment as learning in primary writing classrooms: An exploratory study. *Studies in Educational Evaluation*, 62, 72–81.
- Lehmann, I. J., & Mehrens, W. A. (1978). *Measurement and Evaluation in Education and Psychology* (2nd edition). Holt Rinehart and Winston.
- Magdalena, I., Hidayati, N., Dewi, R. H., Septiara, S. W., & Maulida, Z. (2023). Pentingnya Evaluasi dalam Proses Pembelajaran dan Akibat Memanipulasinya. *Masaliq*, 3(5), 810–823. <https://ejournal.yasin-alsys.org/index.php/masaliq/article/view/1379>.
- Mulyasa, E. (2021). *Menjadi Guru Penggerak Merdeka Belajar* (1 ed.). Bumi Aksara.
- Pangastuti, R., & Munfa`Ati, K. (2018). Penilaian Acuan Norma, Penilaian Acuan Patokan, Kriteria Ketuntasan Minimal Di Madrasah Ibtidaiyah An-Nur Plus Junwangi Krian Sidorajo Jawa Timur. *Tarbiyah Al-Awlad: Jurnal Kependidikan Islam Tingkat Dasar*, 8(2), Article 2. <https://doi.org/10.15548/alawlad.v8i2.1606>.
- Popham, W. J. (1995). *Classroom Assessment: What Teachers Need to Know*. Allyn and Bacon.
- Pratama, M. A. G., Alfianto, F., Sa'adah, N. K., & Kamal, M. M. (2023). Teknik Penilaian Hasil Belajar Dalam Pembelajaran Pendidikan

- Agama Islam. *Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan (JURDIKBUD)*, 3(3), 16–24. <https://doi.org/10.55606/juridikbud.v3i3.2182>.
- Rochmad, R. (2018). Penilaian Kinerja Sebagai Alternatif Untuk Mengukur Kemampuan Berpikir Kritis Siswa. *Prisma, Prosiding Seminar Nasional Matematika*, 1, 522–530. <https://journal.unnes.ac.id/sju/prisma/article/download/20134/9545>.
- Samsul, P., & Mutmainnah, M. (2018). Pengembangan Instrumen Penilaian Autentik pada Pembelajaran dengan Pendekatan Scientific. *Edumaspul: Jurnal Pendidikan*, 2(1), 1–10. <https://ummaspul.e-journal.id/maspuljr/article/view/20>.
- Sari, I. P., Mustikasari, V. R., & Pratiwi, N. (2019). Pengintegrasian penilaian formatif dalam pembelajaran IPA berbasis saintifik terhadap pemahaman konsep peserta didik. *JIPVA (Jurnal Pendidikan IPA Veteran)*, 3(1), 52–62. <https://e-journal.ivet.ac.id/index.php/jipva/article/view/778>.
- Sriyanto, A. (2019). Teknik Pengolahan Hasil Asesmen Penentuan Standar Asesmen, Teknik Pengolahan dengan Menggunakan Pendekatan Acuan Patokan (PAP) dan Acuan Norma (PAN). *Al-Lubab: Jurnal Penelitian Pendidikan Dan Keagamaan Islam*, 5(2), 224–240. <http://ejournal.kopertais4.or.id/mataraman/index.php/allubab/article/view/3915>.
- Suskie. (2009). *Assessing Student Learning: A Common Sense Guide* (2nd ed.). San Francisco.
- TenBrink, T. D. (1974). *Evaluation: A Practical Guide For Teachers*. McGraw-Hill Inc.
- Wrightstone, J. W., Justman, J., & Robbins, I. (1956). *Evaluation in Modern Education*. American Book Company.

## PROFIL PENULIS




### **Sri Atin, S.Pd., M.Pd.**

Ketertarikan penulis terhadap dunia pendidikan dimulai pada tahun 2009 silam. Hal tersebut membuat penulis mengabdikan diri sebagai guru honorer pada salah satu sekolah dasar di Ponorogo. Sambil mengajar, Penulis melanjutkan pendidikan ke Perguruan Tinggi dan berhasil menyelesaikan studi S1 di prodi Pendidikan Bahasa Inggris STKIP PGRI Ponorogo pada tahun 2013. Empat tahun kemudian, penulis melanjutkan studi S1 lagi di prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Universitas Muhammadiyah Ponorogo dan lulus pada tahun 2021. Tahun berikutnya, penulis melanjutkan lagi studi S2 pada prodi Magister Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, lulus pada tahun 2023 dengan predikat *cumlaude*.

Penulis memiliki kepakaran dibidang pendidikan dan pembelajaran di tingkat sekolah dasar. Dan untuk mewujudkan karir sebagai guru profesional, penulis pun aktif sebagai peneliti di bidang kepakarannya tersebut. Sejumlah artikel ilmiah telah terpublikasi pada jurnal bereputasi nasional terindeks sinta 2 salah satunya yaitu jurnal Edukasi Kementerian agama, jurnal sinta 3, 4 maupun sinta 5. Artikel ilmiah yang telah ditulis diantaranya bertema pendidikan dan pembelajaran di tingkat dasar maupun perguruan tinggi. Selain peneliti, penulis juga menulis buku antologi pendidikan dengan harapan dapat memberikan kontribusi positif bagi bangsa dan negara yang sangat tercinta ini.

Email Penulis: [sriatin789@gmail.com](mailto:sriatin789@gmail.com).



**BAB 15**  
**PERENCANAAN**  
**DAN**  
**PELAKSANAAN**  
**EVALUASI**  
**PEMBELAJARAN**

---

**Dr. Muhamad Thoif, S.Pd.I., M.Pd.**  
Universitas Yapis Papua Jayapura



## Pendahuluan

Evaluasi dalam kegiatan pembelajaran merupakan proses memperoleh data sekaligus informasi yang dibutuhkan untuk menentukan dan mengetahui sejauh mana pelaksanaan pembelajaran yang sudah berjalan supaya diketahui hasilnya berupa *judgement* (penilaian) dan segera dilakukan perbaikan yang diinginkan untuk mengoptimalkan hasilnya. Untuk itu, evaluasi penting dilakukan agar tujuan evaluasi benar-benar diketahui hasilnya. Selain itu tujuan di atas, sangat penting untuk dilakukan evaluasi dalam proses pembelajaran agar dapat dilihat dari fungsi dan kegunaannya.

Undang-Undang SISDIKNAS Nomor 20 tahun 2003 Pasal 57 ayat 1 menyatakan bahwa “evaluasi dilakukan untuk mengendalikan kualitas pendidikan secara nasional sebagai bentuk pertanggungjawaban penyelenggaraan pendidikan kepada pihak yang berkepentingan, di antaranya lembaga pendidikan, peserta didik, dan program pendidikan”. Evaluasi adalah Langkah yang perlu dilakukan dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran. Pelaksanaan evaluasi yang tepat dan benar akan memenuhi target sesuai dengan tujuan yang diinginkan oleh organisasi pendidikan dalam hal ini sekolah. Langkah pertama untuk mengukur suatu mutu pendidikan dimulai dengan melakukan perencanaan evaluasi terhadap kegiatan belajar mengajar di sekolah. Dari hasil evaluasi tersebut dapat diketahui permasalahan dalam pelaksanaan proses pembelajaran, dan juga dapat dijadikan patokan untuk membuat perencanaan evaluasi selanjutnya.

Pendidikan adalah faktor yang paling penting dalam memajukan suatu bangsa atau negara. Sekolah sebagai lembaga pendidikan mempunyai peran penting untuk menentukan mutu pembelajaran yang maksimal bagi peserta didik. Untuk meningkatkan kualitas tersebut diperlukan melakukan evaluasi pembelajaran yang efektif sebagai tolak ukur keberhasilan sekolah. Proses evaluasi pembelajaran dilakukan dengan cara menghimpun informasi berkaitan dengan ketercapaian proses kegiatan belajar mengajar, metode dan strategi pembelajaran, dan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai. Strategi pembelajaran merupakan salah satu upaya

membenahi tingkat kompetensi peserta didik. Pencapaian hasil penilaian secara komprehensif dapat dikatakan memperjelas, membantu tujuan instruksional, juga memastikan kebutuhan peserta didik, dan menjamin pencapaian prestasi peserta didik dalam proses pembelajaran.

8. Laporan yang diperoleh dari penelitian atau penyelidikan pada bagian akhir proses belajar, meliputi Ujian Tengah Semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS) pada setiap tahun pelajaran, dibutuhkan informasi atau laporan hasil pencapaian peserta didik, yang selanjutnya sebagai laporan sekolah. Laporan atau informasi ini menjadi pemberitahuan dan harapan orang tua dan masyarakat berkaitan dengan pendidikan ingin dicapai (Boli & Nurhikmah, 2023).

\*\*\*\*\*

## Daftar Pustaka

- Boli, M., & Nurhikmah, N. (2023). Langkah-Langkah Pelaksanaan Evaluasi Manajemen Pendidikan Islam. *El-Idarah: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 9(1), 70–81.
- Harahap, H., & Mardianto, W. N. N. (2018). Perencanaan, Pengembangan dan Pelaksanaan Evaluasi Pembelajaran PAI di SDN 064988 Medan Johor. *Edu Riligia*, 2(3).
- Manurung, M. A. P., Yontino, M., Yanti, A., Aisaura, E., Masita, M., & Nasution, I. (2023). Perencanaan Evaluasi Pembelajaran Terhadap Pengembangan Sekolah. *Ta'rim: Jurnal Pendidikan Dan Anak Usia Dini*, 4(2), 121–133.
- Nurhasanah, N., Azhari, A., Berutu, K., Putra, T. J., Hasibuan, R. H., & Nasution, I. (2023). Evaluasi Pembelajaran Di Kelas. *Jurnal Motivasi Pendidikan Dan Bahasa*, 1(2), 257–270.
- Rahayu, M. (2023). The Relevance of Evaluation to Learning Objectives in Instructional Planning. *Proceeding ISETH (International Summit on Science, Technology, and Humanity)*, 858–861.
- Sukmadinata, N. S. (2019). *Metode Penelitian Pendidikan*.

## PROFIL PENULIS




### **Dr. Muhamad Thoif, S.Pd.I., M.Pd.**

Ketertarikan penulis terhadap Pendidikan Islam dimulai sejak menempuh pendidikan tingkat Tsanawiyah dan Aliyah Pesantren di Wilayah Jawa Barat. Kemudian merantau ke Papua dalam rangka mengaplikasikan ilmu agama Islam sebagai Guru PAI. Hal tersebut membuat penulis memilih untuk melanjutkan S1 pada tahun 1998 di perguruan tinggi Islam melalui Sekolah Tinggi Agama Islam (STAI) Yapis Jayapura dengan memilih Jurusan Tarbiyah (Pendidikan Agama Islam) dan berhasil lulus pada tahun 2003.

Untuk mengembangkan keilmuan, Penulis kemudian melanjutkan pendidikan S2 Prodi Manajemen Pendidikan pada Pascasarjana Universitas Negeri Yogyakarta pada tahun 2009 dan lulus pada tahun 2011, kemudian melanjutkan ke jenjang S3 Prodi Manajemen Pendidikan pada Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta pada tahun 2017 dan lulus pada tahun 2022.

Penulis memiliki kepakaran bidang Ilmu Pendidikan Islam, Manajemen Pendidikan Islam dan Evaluasi Pendidikan Islam. Dan untuk mewujudkan karir sebagai dosen profesional, penulis pun aktif sebagai peneliti di bidang kepakarannya tersebut. Beberapa penelitian yang sudah dilakukan oleh penulis berkaitan dengan ilmu manajemen pendidikan. Selain itu, penulis juga sedang proses menulis buku dengan harapan dapat memberikan kontribusi positif bagi bangsa dan negara yang sangat tercinta ini.

Email Penulis: [thoif.papua@gmail.com](mailto:thoif.papua@gmail.com).



# **BAB 16**

# **PEMANFAATAN**

# **HASIL EVALUASI**

# **DAN REFLEKSI**

# **EVALUASI**

---

**Mohd Jaisar Raju, S.Pd., Dipl., M.A.**  
STKIP Alwashliyah



intervensi khusus untuk siswa yang membutuhkan bantuan tambahan (Arikunto, 2008).

#### **6. Implementasi dan Pemantauan**

Guru menerapkan rencana tindakan yang telah disusun dan memantau efektivitasnya. Pemantauan ini penting untuk memastikan bahwa perubahan yang dilakukan membawa perbaikan yang diharapkan dalam proses pembelajaran (Sudjana, 2009).

#### **7. Umpan Balik dari Siswa**

Mengumpulkan umpan balik dari siswa mengenai perubahan yang diterapkan dapat memberikan wawasan tambahan tentang efektivitas intervensi. Siswa dapat memberikan perspektif yang berharga mengenai apa yang membantu mereka belajar lebih baik (Purwanto, 2010).

### **Manfaat Refleksi dari Hasil Evaluasi**

Berikut beberapa manfaat refleksi dari hasil evaluasi:

#### **1. Meningkatkan Kualitas Pengajaran**

Refleksi membantu guru mengenali kekuatan dan kelemahan dalam metode pengajaran mereka, sehingga mereka dapat meningkatkan kualitas pengajaran di masa depan (Mardapi, 2012).

#### **2. Pengembangan Profesional**

Melalui refleksi, guru dapat mengidentifikasi kebutuhan pengembangan profesional mereka, seperti pelatihan atau *workshop* yang dapat membantu mereka mengatasi kekurangan dalam pengajaran (Sudjana, 2009).

#### **3. Penyesuaian Kurikulum**

Refleksi memungkinkan penyesuaian kurikulum yang lebih responsif terhadap kebutuhan siswa, memastikan bahwa materi yang diajarkan relevan dan efektif (Purwanto, 2010).

#### **4. Meningkatkan Keterlibatan Siswa**

Dengan memahami umpan balik dari siswa dan menyesuaikan metode pengajaran, guru dapat meningkatkan keterlibatan dan motivasi siswa dalam belajar (Arikunto, 2008).

## 5. Peningkatan Hasil Belajar

Perbaikan dalam metode pengajaran dan penyesuaian kurikulum berdasarkan refleksi hasil evaluasi dapat meningkatkan hasil belajar siswa secara keseluruhan (Sudjana, 2009).

### Implementasi Refleksi Dalam Pembelajaran

Guru yang menerapkan refleksi dari hasil evaluasi pembelajaran biasanya melakukan langkah-langkah berikut:

#### 1. Mengadakan Pertemuan Reflektif

Mengadakan pertemuan rutin dengan rekan sejawat untuk membahas hasil evaluasi dan berbagi pengalaman.

#### 2. Mencatat Pengamatan

Menyimpan catatan pengamatan dari setiap sesi kelas untuk mengidentifikasi tren dan pola.

#### 3. Mengumpulkan Data Umpan Balik

Menggunakan survei atau kuesioner untuk mengumpulkan umpan balik dari siswa setelah perubahan diterapkan.

#### 4. Menyesuaikan Strategi Pengajaran

Mengubah strategi pengajaran berdasarkan umpan balik dan hasil evaluasi untuk menciptakan lingkungan belajar yang lebih efektif dan mendukung.

\*\*\*\*\*

## Daftar Pustaka

- Arikunto, S. (2008). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Mardapi, D. (2012). *Pengukuran, Penilaian, dan Evaluasi Pendidikan*. Yogyakarta: Nuha Medika.
- Ornstein, A.C., & Hunkins, F.P. (2018). *Curriculum: Foundations, Principles, and Issues*. Boston: Pearson.
- Purwanto, N. (2010). *Prinsip-Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sudjana, N. (2009). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D)*. Bandung: Alfabeta.
- Stufflebeam, D.L., & Shinkfield, A.J. (2007). *Evaluation Theory, Models, and Applications*. San Francisco: Jossey-Bass.

## PROFIL PENULIS




### **Mohd Jaisar Raju, S.Pd., Dipl., M.A.**

Riwayat pendidikan penulis, S-1 Pendidikan bahasa Arab, Fak. Tarbiah UIN Ar-Raniryum Lulus 2018, S-2 Pendidikan Bahasa Arab untuk *Non Native Speaker*, *Khartoum International institute for Arabic Language* (KIIFAL) Sudan, Lulus 2022. Penulis sebagai dosen di STKIP Al Washliyah Banda Aceh, beralamat di Jl. Al Washliyah Lam Ara, Rukoh, Kec. Syiah Kuala banda Aceh, HP. 081269067344.

Alamat rumah penulis di Jl. T. Nyak Arief Lr. Tunggai 1 No. 5A, Lamgugob, Kec. Syiah Kuala, Kota Banda Aceh. 23114. Penulis memiliki kepakaran di bidang Pendidikan dan Bahasa Arab. Dan untuk mewujudkan karir sebagai dosen profesional, penulis pun aktif sebagai peneliti di bidang kepakarannya tersebut. Beberapa penelitian tersebut diantaranya Pengaruh Media Film kartun arab dalam proses belajar mengajar Bahasa Arab (jurnal 2017), Pengaruh Pendidikan dan *History* Sufism Maulana Jalaluddin Rumi (2018), Efektifitas Teori Klasifikasi Bloom Dalam Merancang Model Soal Bahasa Arab (2021). Selain peneliti, penulis juga aktif menulis buku dan di *website* dengan harapan dapat memberikan kontribusi positif bagi bangsa dan negara yang sangat tercinta ini.

Email Penulis: [mjraru@gmail.com](mailto:mjraru@gmail.com).



# **BAB 17**

# **INOVASI DAN**

# **TANTANGAN**

# **DALAM EVALUASI**

# **PEMBELAJARAN**

---

**Dr. Ir. Norbertus Tri Suswanto Saptadi, S.Kom., M.T., M.M., IPM.**  
Universitas Atma Jaya Makassar





**Gambar 17.2: Penilaian Berbasis Komputer dalam *E-Learning***

Sumber: <https://dedysetyo.net/2013/01/14/penilaian-berbasis-komputer-dalam-e-learning-sebuah-kerangka-untuk-membangun-pertanyaan-dan-tugas-untuk-platform-teknologi/>.

## **Evaluasi Berbasis Kompetensi**

Pendekatan yang berfokus pada pengukuran keterampilan dan pengetahuan siswa dengan berdasarkan standar kompetensi yang telah ditetapkan. Beberapa inovasi yang termasuk dalam evaluasi berbasis kompetensi, meliputi:

### **1. Rubrik Penilaian (*Assessment Rubric*)**

Alat yang membantu mengukur kinerja siswa berdasarkan kriteria yang jelas dan spesifik. Rubrik penilaian memberikan transparansi dalam penilaian dan membantu siswa memahami ekspektasi yang harus dicapai. Rubrik dapat dikondisikan dengan kapasitas dan keikutsertaan peserta didik agar lebih deskriptif sehingga rubrik relatif dapat diketahui dan umpan balik secara transparan serta bersifat membangun (Aeni, 2021).

Rubrik penilaian dalam evaluasi pembelajaran memiliki berbagai manfaat yang penting bagi pendidik dan siswa, yaitu: transparansi dan kejelasan, umpan balik yang terstruktur, konsistensi penilaian, meningkatkan kualitas dan standar dalam proses pembelajaran, pengembangan keterampilan secara metakognitif, meningkatkan motivasi dan keterlibatan secara proaktif, pembelajaran bersifat individualisasi, pengambilan keputusan yang informatif, serta dokumentasi dan akuntabilitas.

## Penutup

Inovasi dalam evaluasi pembelajaran menawarkan peluang besar untuk meningkatkan efektivitas dan keadilan dalam pendidikan. Tantangan yang ada harus diatasi dengan suatu pendekatan yang bijaksana dan kolaboratif. Evaluasi pembelajaran dapat menjadi alat yang lebih kuat dalam upaya mendukung perkembangan siswa dan pencapaian tujuan pendidikan nasional.

Evaluasi pembelajaran merupakan bagian integral dari proses pendidikan yang membantu mengukur efektivitas pembelajaran serta pencapaian kompetensi siswa. Evaluasi pembelajaran merupakan komponen penting dalam sistem pendidikan yang bertujuan untuk mengukur pencapaian siswa dan efektivitas proses pembelajaran.

Evaluasi berbasis kompetensi juga merupakan pendekatan inovatif yang menekankan pada pengukuran keterampilan dan pengetahuan siswa berdasarkan standar kompetensi tertentu. Inovasi dalam evaluasi pembelajaran tengah menghadapi berbagai tantangan di era *industry 5.0* dan *society 5.0*. Validitas dan reliabilitas alat evaluasi menjadi isu utama yang harus diatasi untuk memastikan hasil evaluasi yang akurat dan konsisten.

Kolaboratif antara tenaga pendidik, pembuat kebijakan, dan pengembang teknologi modern diperlukan untuk mengatasi berbagai tantangan dan memastikan bahwa inovasi dalam evaluasi pembelajaran dapat memberikan manfaat secara maksimal bagi pihak yang terlibat dalam pembelajaran.

Pendekatan evaluasi berbasis kompetensi fokus pada pengukuran keterampilan dan pengetahuan siswa berdasarkan standar kompetensi yang telah ditetapkan berdasarkan rubrik penilaian, portofolio, dan penilaian untuk pembelajaran. Tantangan dalam evaluasi pembelajaran terdiri dari validitas dan reliabilitas, akses dan kesetaraan, privasi dan keamanan data, serta penerimaan dan adaptasi.

\*\*\*\*\*

## Daftar Pustaka

- Aeni, C. (2021). Pentingnya Rubrik Penilaian dalam Pengukuran Kejujuran Peserta Didik, *Edukasi: Jurnal Pendidikan*, 19(1), pp. 161-173. Available at: <https://doi.org/10.31571/edukasi.v19i1.2364>.
- Agit, A., Mujahidin and Amiruddin, N. (2023). Evaluasi Penggunaan Teknologi Terhadap Efektivitas Belajar, *Journal Educandum*, 9(1), pp. 31-42. Available at: <https://blamakassar.e-journal.id/educandum/article/view/1051>.
- Anastassia Amellia Kharis, S. and Haqqi Anna Zili, A. (2022). Learning Analytics dan Educational Data Mining pada Data Pendidikan, *Jurnal Riset Pembelajaran Matematika Sekolah*, 6(1), pp. 12-20.
- Cahyanto, I. (2023). Privacy Challenges in Using Wearable Technology in Education Literature Review, *Formosa Journal of Applied Sciences*, 2(6), pp. 909-928.
- Habsari, M.E. and Ekohariadi. (2019). Penerapan CBT (Computer Based Test) pada Mata Pelajaran Teknologi Layanan Jaringan di SMK Negeri 1 Tuban, *Jurnal IT-Edu*, 4(1), pp. 61-67.
- Hikmah and Muslimah. (2021). Validitas dan Reliabilitas Tes Dalam Menunjang Hasil Belajar PAI, *Palangkaraya International and National Conference on Islamic Studies*, 1(1), pp. 345-356.
- Idrus (2019) 'Evaluasi Dalam Proses Pembelajaran, *Adaara: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 9(2), pp. 920-935. Available at: <https://doi.org/10.35673/ajmpi.v9i2.427>.
- Kinanti, N.L. and Qoiriah, A. (2020). Sistem Penilaian Otomatis Jawaban Esai Bahasa Indonesia Berdasarkan Kemiripan Kalimat Menggunakan Syntactic- Semantic Similarity, *JINACS (Journal of Informatics and Computer Science)*, 2(2), pp. 136-143.
- Kurniati, N., Khaliq, A. and Bulan, A. (2019). Penilaian Sikap, Pengetahuan dan Keterampilan Dalam Pembelajaran Bahasa Inggris yang Berorientasi Kurikulum 2013', *Seminar Nasional Taman Siswa Bima Tahun 2019*, (2013), pp. 309-316.
- Magdalena, I., Fauzi, H.N. and Putri, R. (2020). Pentingnya Evaluasi dalam Pembelajaran dan Akibat Memanipulasinya, *Jurnal Pendidikan dan Sains*, 2(2), pp. 244-257. Available at: <https://ejournal.stitpn.ac.id/index.php/bintang>.

- Marzuki, I. (2023). Urgensi Penilaian Portofolio dalam Evaluasi Pembelajaran di Era Society 5.0, *Tadarus Tarbawy: Jurnal Kajian Islam dan Pendidikan*, 5(2), pp. 171–179. Available at: <https://doi.org/10.31000/jkip.v5i2.10073>.
- Mumpuni, K.E. and Ramli, M. (2017). Penerimaan dan Pengetahuan Mahasiswa Tentang Assessment For Learning Students Understanding And Appovement Toward Assessment For Learning, *Jurnal Pendidikan Biologi*, 11(1), pp. 1–6.
- Nurjanah, E.A. and Mustofa, R.H. (2024). Transformasi Pendidikan: Menganalisis Pelaksanaan Implementasi Kurikulum Merdeka pada 3 SMA Penggerak di Jawa Tengah, *Didaktika: Jurnal Kependidikan*, 13(1), pp. 69–86.
- Safithri, D.L. and Muchlis, M. (2022). Implementasi Pembelajaran Berbasis Assessment for Learning untuk Meningkatkan Hasil Belajar Peserta Didik pada Materi Laju Reaksi, *PENDIPA Journal of Science Education*, 6(2), pp. 547–555. Available at: <https://doi.org/10.33369/pendipa.6.2.547-555>.
- Sallu, S.- and Qammaddin, Q. (2022). Keamanan Data Pembelajaran Online Jaringan Komputer di Perguruan Tinggi, *Instruksional*, 2(1), p. 35. Available at: <https://doi.org/10.24853/instruksional.2.1.35-40>.
- Wang, C. et al. (2023). *Peran Teknologi dalam Transformasi Pendidikan di Indonesia*, Kemdikbud. Jakarta: Kemdikbud.
- Wardani, S.U.K. (2021). Efektivitas Penggunaan Sistem Computer Based Test dan Paper Based Test dalam Pelaksanaan Ujian Tengah Semester Bahasa Indonesia di SMPN 6 Singaraja, *Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Undiksha*, 11(4), p. 491. Available at: <https://doi.org/10.23887/jjpbs.v11i4.39676>.
- Widyawati, E.R. and Sukadari. (2023). Pemanfaatan Media Pembelajaran Berbasis Teknologi sebagai Alat Pembelajaran Kekinian bagi Guru Profesional IPS dalam Penerapan Pendidikan Karakter Menyongsong Era Society 5.0, *Proceedings Series on Social Sciences & Humanities*, 10, pp. 216–225. Available at: <https://doi.org/10.30595/pssh.v10i.667>.
- Widyawati, R. (2017). Evaluasi Pelaksanaan Program Inklusi Sekolah Dasar, *Kelola: Jurnal Manajemen Pendidikan*, 4(1), p. 109. Available at: <https://doi.org/10.24246/j.jk.2017.v4.i1.p109-120>.

## PROFIL PENULIS




**Dr. Ir. Norbertus Tri Suswanto Saptadi,  
S.Kom., M.T., M.M., IPM.**

Lahir di Cirebon Jawa Barat, tanggal 7 Juni 1975. Memiliki Jabatan Fungsional Lektor Kepala, Pembina Tingkat I (IV/b). Berpendidikan Sarjana Komputer (S.Kom.) di Universitas Teknologi Digital Indonesia (UTDI) tahun 1998, Magister Manajemen (M.M.) di Universitas Hasanuddin (UNHAS) tahun 2004, Magister Teknologi Informasi (M.T.) di Universitas Gadjah Mada (UGM) tahun 2007, Insinyur (Ir.) di Pendidikan Profesi Insinyur UNHAS tahun 2020, Insinyur Profesional Madya (IPM.) di Persatuan Insinyur Indonesia (PII) tahun 2021, Doktor (Dr.) di Fakultas Teknik UNHAS tahun 2023, dan Program Pendidikan Reguler Angkatan (PPRA) LX Lemhannas RI tahun 2020.

Menjadi tenaga pengajar (Dosen) pada Program Studi Teknik Informatika Fakultas Teknologi Informasi Universitas Atma Jaya Makassar (UAJM). Peraih Poster terbaik DPRM Dikti tahun 2016. Dosen berprestasi IKDKI tahun 2020 dan 2021. Pernah menjabat Kepala UPT Komputer, Kepala BAPSI, Wakil Dekan FT, Dekan FT dan FTI, Wakil Rektor III, Ketua Penjaminan Mutu. Tim PAK Dosen dan Asesor BKD UAJM. *Reviewer International Conference* dan Jurnal SINTA. Pemenang Hibah Kemdikbud Penelitian Dosen Pemula, Bersaing, Fundamental, dan Strategi Nasional.

Penulis artikel media massa Tribun Timur, Koinonia, Bisnis Sulawesi, Sesawi.net, Mirifica.net, HidupKatolikCom, OMKNet, KatolikanaTV, Jalan Hidup Katolik, dll. Aktifis organisasi IKA Lemhannas RI LX, IARMI, DPP ISKA, BAPOMI Sulsel, LP3KD Sulsel, IKDKI SulSelTraBar, Komkep KAMS, Komsos KAMS, PUKAT KAMS, TPP KAMS, FMKI KAMS, UPS KAMS, Pengurus Kebun Sawit Laimbo, FDI, PII Makassar, INAPR, Dewan Keuangan Paroki dan Program Ayo Sekolah Mariso, dll.

Email Penulis: [ntsaptadi@gmail.com](mailto:ntsaptadi@gmail.com).



# **BAB 18**

# **TEKNIK**


# **PENGOLAHAN**

# **HASIL EVALUASI**

---

**Rosalinda, S.Pd.I., M.A.**

Universitas Al Washliyah Darussalam (UNADA) Banda Aceh



Metode penilaian acuan patokan ini tidak memfokuskan pada perbandingan siswa dengan teman sekelas, tetapi pada kemampuan siswa. Tujuan dari penilaian acuan patokan ini adalah untuk menentukan kompetensi atau tujuan yang ditetapkan sebagai kriteria keberhasilan. Selain itu, penilaian ini membantu dalam upaya untuk meningkatkan kualitas hasil belajar.

Metode ini menggunakan perbandingan prestasi siswa atau nilai mentah mereka dengan siswa lain dalam kelompok atau kelas mereka sendiri. Artinya, jika seseorang membuat pedoman untuk mengubah nilai berdasarkan tes yang telah dilakukan pada kelompok atau kelas tertentu, pedoman tersebut hanya akan berguna untuk kelompok tersebut.

Penilaian Acuan Norma bertujuan untuk membedakan siswa di antara kelompok dari yang terendah hingga yang tertinggi dengan membandingkan hasil siswa dengan siswa lain dalam kelas atau kelompok.

Penilaian Acuan Normatif (PAN) adalah pendekatan klasik untuk evaluasi karena menggunakan prinsip belajar kompetitif untuk menilai pencapaian siswa pada tes tertentu dibandingkan dengan hasil siswa lain pada tes yang sama.

### **Cara Memberi Nilai Untuk Skala Sikap**

Prinsip komprehensif adalah prinsip umum untuk evaluasi, yang mencakup aspek kognitif dan afektif serta psikomotorik. Pertimbangkan aspek proses serta aspek hasil sangat diperlukan. Dalam ranah emosional, ada dua faktor penting yang perlu diukur: sikap siswa dan minat terhadap pelajaran. Oleh karena itu, menjadi tanggung jawab guru untuk menumbuhkan sikap positif siswa dan meningkatkan minat mereka dalam mempelajari pelajaran.

Guru dapat menggunakan alat penilaian model skala, seperti skala sikap dan skala minat, untuk mengukur sikap dan minat belajar siswa. Skala sikap terdiri dari lima skala: Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Tidak Tahu (TT), Tidak Setuju (TS), dan Sangat Tidak Setuju (STS). Skala minat terdiri dari lima skala: Sangat Berminat (SB), Berminat (B), Sama Sama (SS), Kurang Berminat (KB), dan Tidak Berminat (TB).

## Daftar Pustaka

- Khairuddin Alfath, Fajar Fauzi Raharjo. (2019). *Teknik Pengolahan Hasil Asesmen: Teknik Pengolahan Dengan Menggunakan Pendekatan Acuan Norma (PAN) Dan Pendekatan Acuan Patokan (PAP)*. Jurnal Komunikasi dan Pendidikan Islam Volume 8 (1), 1-28. <https://doi.org/10.36668/jal.v8i1.105>.
- Mudjijo. (1995). *Tes Hasil Belajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Resdianto Permata Raharjo, Eko Hardianto, Icha Fadhilasari. (2022). *Evaluasi Pembelajaran*. Panglayungan, Cipedes Tasikmalaya: Perkumpulan Rumah Cemerlang Indonesia.
- Suharsimi Arikunto. (1996). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Zainal Arifin. (2009). *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

## PROFIL PENULIS



### **Rosalinda, S.Pd.I., M.A.**

lahir di Lhokseumawe, 01 November 1987. Penulis merupakan seorang dosen di Universitas Al Washliyah Darussalam (UNADA) Banda Aceh. Penulis menempuh pendidikan diawali dengan pendidikan Kanak-kanak di TK Swasta PT. Pupuk Iskandar Muda (PT. PIM) pada tahun 1992-1994. Dilanjutkan ke Pendidikan Dasar di SD Swasta PT. Pupuk Iskandar Muda (PT. PIM) pada tahun 1994-2000. Kemudian melanjutkan pendidikan tingkat Tsanawiyah & Aliyah di MTs dan MA Swasta Madrasah Ulumul Qur'an Langsa tahun 2000-2006. Kemudian penulis melanjutkan pendidikan Strata Satu (S1) di Institut Agama Islam Negeri Ar-Raniry (IAIN) Banda Aceh tahun 2006-2011. Selanjutnya penulis menempuh Program Pascasarjana di UIN Ar-Raniry Banda Aceh dan selesai pada tahun 2014.

Memiliki latar belakang Pendidikan Di bidang Pendidikan Bahasa Arab membuatnya aktif di dunia Pendidikan sebagai Dosen Profesional dengan berbagai pengalaman yang pernah diikutinya baik dalam bidang Pendidikan/Pengajaran, Penelitian juga Pengabdian. Di bidang Pengajaran Penulis fokus mengajar sesuai dengan bidang keahliannya seperti mengampu mata kuliah Istima, Media Pembelajaran dan Metode Pengajaran. Sedangkan di bidang penelitian ada beberapa penelitian yang telah dilakukannya baik didanai oleh internal perguruan tinggi atau juga Kemenristek DIKTI. Diantara judul penelitiannya adalah Analisis Kebutuhan Terhadap Bahasa Arab Dalam Pengembangan Pariwisata Halal Di Banda Aceh Dan Aceh Besar, Desain Bahan Ajar Muhadatsah Bahasa Arab Dalam Perspektif Cefr Di *Google Classroom*, Pengembangan Media Pembelajaran Bahasa Arab Melalui Aplikasi Canva. Selain itu, penulis juga aktif menulis buku atau modul dengan harapan dapat memberikan kontribusi positif bagi pembaca.

Diantara buku yang sudah ditulis dan di *publish* yaitu: *book chapter* berjudul Strategi Pembelajaran yang diterbitkan oleh PT. Sada Kurnia tahun 2023 dan *book chapter* yang berjudul Faktor Peningkatan Keterampilan Literasi dan Bahasa yang diterbitkan oleh Akademia Pustaka pada tahun 2024. Dan beliau juga aktif dalam memberi kontribusi kepada masyarakat dalam bidang pengabdian baik Tingkat lokal, nasional maupun internasional.

Email Penulis: [rosalindatba06@gmail.com](mailto:rosalindatba06@gmail.com).



# **BAB 19**


# **ANALISIS KUALITAS**

# **TES DAN BUTIRAN**

# **SOAL**

---

**Mhd. Syafriansyah, S.Pd.I., M.A.**  
Universitas Alwashliyah Darussalam



## Pengertian Analisis Kualitas Tes

Sebagaimana disebutkan (Arifin 2016) tahap lain yang harus dilakukan adalah menganalisis kualitas tes. Uji kualitas tes seharusnya tidak hanya keseluruhan soal, tetapi juga butir-soalnya yang menyusun uji demi mendapatkan sampel perilaku untuk menghasilkan nilai yang objektif dan akurat. Tes hasil belajar seharusnya dapat mencerminkan hasil belajar yang telah ditekankan dalam pembelajaran, sehingga item atau soal yang digunakan oleh guru seharusnya di kualitas dahulu tingkat kesukaran dan validitasnya, kemudian sejalan dengan materi pelajaran yang telah diberikan. Apabila demikian itu tidak diperhatikan, hal ini malah akan merugikan siswa. Hasil tes tersebut tidak objektif dan tidak adil. Maka dari itu, tes yang digunakan seharusnya memiliki kualitas yang lebih baik dilihat dari banyak segi.

Menurut (Solichin 2017) tes harus disusun sesuai dengan prinsip dan prosedur penyusunan tes, analisis kualitas tes perlu dilakukan sebelum pelaksanaannya apakah tes berkualitas baik/kurang baik. Analisis kualitas tes melibatkan pertanyaan apakah tes sebagai alat ukur benar-benar mengukur apa yang diharapkan dan seharusnya diukur? sampai mana tes itu dapat diandalkan dan berguna. Pertanyaan tersebut menyangkut validitas dan reliabilitas. Kedua kompetensi ini mengacu pada karakteristik alat ukur yang baik (Arifin 2016).

Sebagai ciri pertama suatu soal yang berkualitas, validitas berdasarkan (Achmad FR. 2023) menentukan keakuratan tes secara keseluruhan dalam menjalankan fungsi pengukurannya. Yang kedua adalah keandalan. Reliabilitas merupakan ukuran konsistensi siswa terhadap soal tes. Berikutnya adalah tingkat kesulitan. Kesulitan adalah jumlah peserta tes dan persentase siswa yang dapat menjawab dengan benar.

Keempat pembeda tersebut merupakan kemampuan butir tes untuk membedakan siswa berkemampuan tinggi dan rendah dalam memahami isi. Oleh karena itu, untuk memperoleh alat tes yang berkualitas, soal harus diuji validitas soal, reliabilitas, kesukaran, dan diferensiasi soal. Semua tes yang berkualitas harus diuji 4 hal seperti

umpan balik, diagnosis dan modifikasi, pembelajaran, penyempurnaan kurikulum dan program pendidikan, pengembangan, dan lain-lain (Sudaryono 2013).

Untuk mengetahui fungsi dari soal-soal evaluasi di atas menurut (Pebrian Tarmizi 2020) diperlukan soal-soal evaluasi yang dapat digunakan untuk memeriksa apakah alat ukur yang digunakan (soal-soal evaluasi) harus dilaksanakan dengan bijak untuk menentukan langkah selanjutnya.

Oleh karena itu, tujuan analisis kuesioner pilihan ganda ini adalah untuk mengukur jumlah soal pilihan ganda yang digunakan. Pengukuran memberi guru kepercayaan diri untuk membuat keputusan yang akurat tentang siswanya. Soal penilaian pilihan ganda kecil memberikan bahan penilaian untuk pelajaran berikutnya, namun soal penilaian pilihan ganda penuh atau tinggi juga memberikan bahan pertimbangan untuk pelajaran berikutnya. Tes yang valid adalah tes yang dapat mengukur apa yang diukurnya. Mengenai fungsinya untuk melakukan analisis unsur pertanyaan (Arikunto 2012):

1. Untuk mengidentifikasi unsur pertanyaan yang tidak sesuai,
2. Untuk mengetahui keadaan pertanyaan yang telah disiapkan.

Selanjutnya menurut (Purwanto 2016) tujuan menganalisis kualitas tes adalah:

1. Jawaban soal tes dapat digunakan untuk menyelidiki kesalahan dalam proses belajar mengajar di kelas dan bahkan meningkatkan informasi diagnostik.
2. Jawaban atas soal individu dan revisi (*review*) soal berdasarkan jawaban tersebut merupakan dasar untuk mempersiapkan ujian yang lebih baik pada tahun berikutnya.

Prosedur analisis kuesioner menurut (Purwaningsih 2010) adalah sebagai berikut.

1. Urutkan hasil lembar jawaban siswa dari nilai tertinggi hingga terendah.
2. Mengambil 27,5 persen dari jumlah siswa dari nilai tertinggi dan 27,5 persen dari nilai terendah. Skor Kelompok pertama disebut kelompok tinggi (kelompok siswa yang memperoleh nilai tinggi), kelompok kedua disebut kelompok rendah, dan sisanya disebut kelompok sedang.

3. Analisis apakah jawaban siswa benar atau salah untuk setiap soal. Analisis ini dilakukan hanya terhadap tanggapan siswa pada kelompok atas dan bawah, tanpa memperhatikan kelompok tengah.

Dikutip dari artikel (Ina Magdalena 2021) Unsur soal yang termasuk dalam kategori sedang harus dicatat pada soal buku tabungan. Perlu diketahui bahwa soal tes hasil belajar dapat diterbitkan kembali di kemudian hari. Ada tiga kemungkinan tindakan lanjutan untuk soal sulit, yaitu:

1. Soal-soal ini tidak lagi digunakan dan tidak akan diterbitkan kembali pada hasil tes berikutnya.
2. Ditinjau, diselidiki, dan dilacak untuk mengidentifikasi faktor-faktor yang berkontribusi terhadap ketidakmampuan anak menjawab pertanyaan.
3. Soal-soal yang sulit hendaknya mempunyai kelebihan yaitu soal-soal yang dapat digunakan dalam tes seleksi bersifat longgar, dalam artian sebagian besar mata pelajaran menyatakan lulus dalam tes seleksi.

Dalam keadaan ini, dengan mengajukan pertanyaan sederhana, banyak mata pelajaran yang mampu lulus ujian seleksi atau ujian yang diadakan.

\*\*\*\*\*

## Daftar Pustaka

- Achmad FR. (2023). Analisis Kualitas Butir Soal Ujian Satuan Pendidikan (USP) Materi C2 Teknik Pemesinan Kelas XII Di SMK PGRI 1 Lamongan Melalui Model Rasch Achmad. *Jurnal Pendidikan Teknik Mesin* 12(3):1-10. doi: <https://doi.org/10.26740/jpjm.v12n3>.
- Angel AC, dkk. (2022). Analisis Kelayakan Butir Soal Pada Media Intermathly (Interesting Mathematic Monopoly). *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika* 06(01):643-54. doi: <https://doi.org/10.31004/cendekia.v6i1.1181>.
- Arifin, Zainal. (2016). *Evaluasi Pembelajaran*. VIII. edited by Pipih Latifah. Bandung.
- Arifin, Zainal. (2017). *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Arikunto, Suharsimi. (2012). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Fauziana, A., and A. D. Wulansari. (2021). Analisis Kualitas Butir Soal Ulangan Harian Di Sekolah Dasar Dengan Model Rasch. *Jurnal Ibriez: Jurnal Kependidikan Dasar Islam Berbasis Sains* 6(1):10-19. doi: <https://doi.org/10.21154/ibriez.v6i1.112>.
- Firmansyah, Hasim. (2018). Analisis Butir Soal Tes Pilihan Ganda Mata Pelajaran Penjas-Orkes Kelas VII SMPN 1 Wonosari. *Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta* 7(12):39-49.
- Hastuti Diah Ikawati, dkk. (2022). Analisis Kualitas Tes dan Butir Soal Sejarah Di SMAN 1 Praya Timur. *Jurnal Pendidikan Dan Konseling* 4(4):6262-67. doi: <https://doi.org/10.31004/jpdk.v4i4.6489>.
- Ina Magdalena, dkk. (2021). Analisis Validitas, Reliabilitas, Tingkat Kesulitan dan Daya Beda Butir Soal Ujian Akhir Semester Tema 7 Kelas III SDN Karet 1 Sepatan. *BINTANG: Jurnal Pendidikan Dan Sains* 3(2):198-214.
- Nurul, M. dkk. (2023). Analisis Kualitas Butir Soal Ujian Akhir Semester Mata Pelajaran Akidah Akhlak Kelas V MI Radhiatul Adawiyah Makassar. *Jurnal Inspiratif Pendidikan* 7(1):224-40. doi: <https://doi.org/10.24252/ip.v12i1.32040>.
- Pebrian Tarmizi, dkk. (2020). Analisis Butir Soal Pilihan Ganda Tema Sehat Itu Penting Kelas V SD Negeri 04 Kota Bengkulu. *ELSE*

- (*Elementary School Education Journal*) 4(2):124–32. doi: <http://dx.doi.org/10.30651/else.v4i2.7090>.
- Pudjiati, Indri. (2023). Asesmen Autentik Analisis Butir Soal Dengan Rasch Model Di Sekolah Dasar: Literature Review. *Mutiara: Jurnal Penelitian Dan Karya Ilmiah* 1(4):1–12. doi: <https://doi.org/10.59059/mutiara.v1i4.325>.
- Purwaningsih, Ema. (2010). Pemahaman Guru Tentang Analisis Kualitas Tes dan Butir Soal: Di SMA Negeri 3 Oku. *Jurnal Perspektif -Yayasan Jaringan Kerja Pendidikan Bali* 1(3):225–30. doi: [10.53947/perspekt.v1i3.98](https://doi.org/10.53947/perspekt.v1i3.98).
- Purwanto. (2016). *Evaluasi Hasil Belajar*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Rosyidah, NAS, Furqanul. (2021). Analisis Butir Soal Tes Objektif Dan Subjektif Untuk Keterampilan Membaca Pemahaman Pada Kelas VII SMPN 3 Kalibagor Analysis. *Metafora: Jurnal Pembelajaran Bahasa Dan Sastra* 8(1):99–109. doi: [10.30595/mtf.v8i1.8501](https://doi.org/10.30595/mtf.v8i1.8501).
- Solichin, Mujiyanto. (2017). Analisis Daya Beda Soal, Taraf Kesukaran, Validitas Butir Tes, Interpretasi Hasil Tes dan Validitas Ramalan Dalam Evaluasi Pendidikan Mujiyanto. *DIRĀSĀT: Jurnal Manajemen & Pendidikan Islam* 2(2):192–213. doi: <https://doi.org/10.26594/dirasat.v2i2.879>.
- Sudaryono, dkk. (2013). *Pengembangan Instrumen Penelitian Pendidikan*. Yogyakarta: Graha Ilmu.

## PROFIL PENULIS



**Mhd. Syafriansyah, S.Pd.I., M.A.**

Ketertarikan penulis terhadap ilmu Pendidikan dimulai pada tahun 2006 silam. Hal tersebut membuat penulis memilih untuk masuk ke Sekolah Menengah Atas yang berbasis *Boarding School* yang dikenal sekarang dengan istilah Pondok Pesantren di SMA Islam Alfalah Abu Lam Ue Ingin Jaya Kabupaten Aceh besar, lulus pada tahun 2010.

Di pesantren ini banyak belajar tentang pendidikan bahasa arab dan inggris dalam kehidupan sehari-hari begitu juga tentang ilmu agama dan umum lainnya. Penulis kemudian melanjutkan pendidikan ke Perguruan Tinggi dan berhasil menyelesaikan studi S1 di prodi Pendidikan Bahasa Arab Universitas Islam Ar-Raniry pada tahun 2015.

Di tahun 2015 penulis mendapat kan Beasiswa pemerintah daerah Aceh untuk Kuliah S2 ke Mesir di *Institute of Arab Research and Studies* (IARS) mulai tahun 2016 sampai selesai di tahun 2019 dengan skema mix (2 tahun diploma S2 and *Research* 2 tahun) di Jurusan Kurikulum dan Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab. Penulis memiliki fokus di bidang pembelajaran bahasa Arab. Dan untuk mewujudkan karir sebagai dosen profesional, penulis pun aktif sebagai peneliti di bidang tersebut. Beberapa penelitian yang telah dilakukan didanai oleh internal perguruan tinggi dan juga Kemenristek DIKTI.

Email Penulis: [syafrians8@gmail.com](mailto:syafrians8@gmail.com).



# **BAB 20**

# **MENGOLAH SKOR**

# **HASIL EVALUASI**

---

**Ledy Nurlely, M.Pd.**  
Universitas Sultan Ageng Tirtayasa



memastikan keadilan dalam penilaian, tetapi juga untuk meningkatkan kualitas tes secara keseluruhan.

Dengan demikian, analisis tingkat kesukaran butir soal merupakan langkah kritis dalam pengembangan instrumen tes yang valid dan reliabel. Melalui pemahaman yang baik tentang tingkat kesukaran butir soal, pembuat tes dapat memastikan bahwa tes dapat memberikan informasi yang akurat tentang kemampuan peserta tes.

d. Daya Pembeda

Daya pembeda soal merupakan aspek penting dalam analisis kualitas soal. Kemampuan suatu butir soal untuk membedakan antara siswa yang memiliki kemampuan yang berbeda dalam aspek yang diukur merupakan indikator penting dalam pengembangan instrumen evaluasi pendidikan. Oleh karena itu, dalam merancang soal-soal ujian atau tes, perhatian terhadap daya pembeda harus menjadi salah satu fokus utama untuk memastikan keberhasilan evaluasi yang dilakukan.

Menurut (Bagiyono, 2017), daya pembeda butir soal adalah kemampuan suatu butir soal untuk membedakan kelompok dalam aspek yang diukur sesuai dengan perbedaan yang ada dalam kelompok itu. Dalam konteks analisis kualitas soal, seperti yang dilakukan oleh (Kurniasi et al., 2020), butir soal yang memiliki daya pembeda yang cukup baik adalah yang memiliki indeks daya pembeda antara 0,20 hingga 0,40. Hal ini menunjukkan bahwa butir soal tersebut mampu membedakan antara siswa yang memiliki kemampuan yang berbeda dalam aspek yang diukur.

\*\*\*\*\*

## Daftar Pustaka

- Aida, N., Kusaeri, K., & Hamdani, S. (2017). Karakteristik Instrumen Penilaian Hasil Belajar Matematika Ranah Kognitif yang Dikembangkan Mengacu pada Model PISA. *Suska Journal of Mathematics Education*, 3(2), 130. <https://doi.org/10.24014/sjme.v3i2.3897>.
- Andi Sukri Syamsuri, & Andi Paida. (2022). Pembelajaran Bahasa Daerah Di Kelas Multikultur: Masalah dan Penanganannya. *Prosiding Seminar Nasional Bahasa dan Sastra Kebhinekaan Dalam Perspektif Bahasa dan Sastra*. <https://doi.org/10.55981/brin.305.c410>.
- Auliya, N., Swistoro, E., & Putri, D. H. (2019). Analisis Rpp Dan Pelaksanaan Pembelajaran Fisika Berdasarkan Kurikulum 2013. *Jurnal Kumparan Fisika*, 2(3), 177–184. <https://doi.org/10.33369/jkf.2.3.177-184>.
- Bagiyono. (2017). Analisis Tingkat Kesukaran dan Daya Pembeda Butir Soal Ujian Pelatihan Radiografi Tingkat 1. *International Journal*, 16(1), 1–12.
- Bako, F. M., Masrurah, F., Tuli, F., & Arifah, D. (2018). Pengawasan Dan Evaluasi Program Bahasa Arab Di Pondok Pesantren. *Arabi: Journal of Arabic Studies*, 3(1), 61. <https://doi.org/10.24865/ajas.v3i1.72>.
- Danni, R., Wahyuni, A., & Tauratiya, T. (2021). Item Response Theory Approach: Kalibrasi Butir Soal Penilaian Akhir Semester Mata Pelajaran Bahasa Arab. *Arabi: Journal of Arabic Studies*, 6(1), 93. <https://doi.org/10.24865/ajas.v6i1.320>.
- Durant, J., Duff, K., & Miller, J. B. (2019). Regression-Based Formulas For Predicting Change In Memory Test Scores In Healthy Older Adults: Comparing Use Of Raw Versus Standardized Scores. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 41(5), 460–468. <https://doi.org/10.1080/13803395.2019.1571169>.
- Erfan, M., Maulyda, M. A., Hidayati, V. R., Astria, F. P., & Ratu, T. (2020). Analisis Kualitas Soal Kemampuan Membedakan Rangkaian Seri Dan Paralel Melalui Teori Tes Klasik Dan Model Rasch. *Indonesian Journal Of Educational Research and Review*, 3(1), 11. <https://doi.org/10.23887/ijerr.v3i1.24080>.

- Hasanti, M. A., & Zulyusri, Z. (2021). Meta-Analisis Miskonsepsi Siswa Mata Pelajaran IPA Materi Biologi Tingkat SMP. *PENDIPA Journal of Science Education*, 6(1), 263–268. <https://doi.org/10.33369/pendipa.6.1.263-268>.
- Hjorth-Johansen, E., Hofoss, D., & Kynø, N. M. (2019). E-Learning Or Lectures To Increase Knowledge About Congenital Heart Disease In Infants: A Comparative Interventional Study. *Nursing Open*, 6(3), 1143–1149. <https://doi.org/10.1002/nop2.317>.
- Ifenthaler, D. (2022). Automated Essay Scoring Systems. *Handbook of Open, Distance and Digital Education*, 1–15. [https://doi.org/10.1007/978-981-19-0351-9\\_59-1](https://doi.org/10.1007/978-981-19-0351-9_59-1).
- Kamilia, F. F. S. K., & Wahyudin, D. (2021). Evaluasi Pembelajaran Berbasis E-Learning Pada Jenjang Pendidikan Tinggi. *Inovasi Kurikulum*, 18(2), 222–230. <https://doi.org/10.17509/jik.v18i2.37310>.
- Kurniasi, E. R., Y, Y., & Karennisa, F. (2020). Analisis Soal Ulangan Harian Matematika Kelas IX SMP Negeri 1 Toboali. *Jurnal Ilmu Pendidikan (JIP) STKIP Kusuma Negara*, 12(1), 43–52. <https://doi.org/10.37640/jip.v12i1.276>.
- Li, W. (2024). *Exploration and Practice of Data-Driven Student Evaluation Incorporating Information Technology*. 176–186. [https://doi.org/10.2991/978-94-6463-417-4\\_16](https://doi.org/10.2991/978-94-6463-417-4_16).
- Lo, C. K., & Hew, K. F. (2017). Using First Principles of Instruction to Design Mathematics Flipped Classroom for Underperforming Students. *International Journal of Learning*, 3(2), 82–89. <https://doi.org/10.18178/ijlt.3.2.82-89>.
- Meylani, V., Astriyana, E. D., Triyanto, S. A., Santri, D. J., & Mutiara, F. (2023). Correlation Analysis of Metacognitive Skills with Students Learning Outcomes on Reproductive System Materials. *Proceedings of the Fifth Sriwijaya University Learning and Education International Conference (SULE-IC 2022)*, 11–22. [https://doi.org/10.2991/978-2-38476-010-7\\_3](https://doi.org/10.2991/978-2-38476-010-7_3).
- Muhali, M., Asy'ari, M., & Sukaisih, R. (2020). Analisis Kemampuan Regulasi Kognisi Peserta Didik dalam Pembelajaran. *Empiricism Journal*, 1(2), 51–59. <https://doi.org/10.36312/ej.v1i2.333>.

- Munthe, A. P. (2015). Pentingnya Evaluasi Program Di Institusi Pendidikan: Sebuah Pengantar, Pengertian, Tujuan dan Manfaat. *Scholaria: Jurnal Pendidikan Dan Kebudayaan*, 5(2), 1. <https://doi.org/10.24246/j.scholaria.2015.v5.i2.p1-14>.
- Mustajab, M., Baharun, H., & Iltiqoiyah, L. (2020). Manajemen Pembelajaran melalui Pendekatan BCCT dalam Meningkatkan Multiple intelligences Anak. *Jurnal Obsesi: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 5(2), 1368–1381. <https://doi.org/10.31004/obsesi.v5i2.781>.
- Nopiani, R., Made Suarjana, I., & Sumantri, M. (2021). E-Modul Interaktif Pada Pembelajaran Tematik Tema 6 Subtema 2 Hebatnya Citacitaku. *MIMBAR PGSD Undiksha*, 9(2), 276. <https://doi.org/10.23887/jjsgsd.v9i2.36058>.
- Pradana, S. D. S., Parno, P., & Handayanto, S. K. (2017). Pengembangan tes kemampuan berpikir kritis pada materi Optik Geometri untuk mahasiswa Fisika. *Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan*, 21(1), 51–64. <https://doi.org/10.21831/pep.v21i1.13139>.
- Rahman, A. (2020). Lecturers Performance in Increasing of Learning Quality Through Self-Monitoring Evaluation. *AL-ISHLAH: Jurnal Pendidikan*, 12(2), 492–501. <https://doi.org/10.35445/alishlah.v12i2.303>.
- Saklani, M., Kaur, P., & Sarin, J. (2021). Effectiveness of Virtual Learning on Knowledge of Students Regarding Covid-19 Amid Its Rapid Upsurges. *Lecture Notes in Mechanical Engineering*, 327–336. [https://doi.org/10.1007/978-981-15-9956-9\\_33](https://doi.org/10.1007/978-981-15-9956-9_33).
- Salvina, N., Sidauruk, S., & Asi, N. B. (2019). Kualitas Soal Penilaian Akhir Semester (PAS) Buatan Guru Mata Pelajaran Kimia Kelas X SMK Jurusan Teknologi Dan Rekayasa Di Kabupaten Kotawaringin Timur Pada Semester Ganjil Tahun Ajaran 2018/2019. *Jurnal Ilmiah Kanderang Tingang*, 10(1), 46–56. <https://doi.org/10.37304/jikt.v10i1.20>.
- Setyaningrum, P. M. P., Ramli, M., & Rinanto, Y. (2018). Analisis Kualitas Butir Soal Instrumen Assessment Diagnostic Untuk Mendeteksi Miskonsepsi Siswa SMA Pada Materi Virus. *Jurnal Bioedukatika*, 6(2), 91. <https://doi.org/10.26555/bioedukatika.v6i2.10925>.

- Supiyansyah, H., Kusumah, I. H., & Berman, E. T. (2017). Analisis Kualitas Soal Ulangan Akhir Semester Genap pada Mata Pelajaran Produktif Program Keahlian Teknik Kendaraan Ringan. *Journal of Mechanical Engineering Education*, 4(1), 52. <https://doi.org/10.17509/jmee.v4i1.7441>.
- Surahman, F., Sanusi, R., & Maulina Dewi, T. (2020). Pengembangan Buku Pembelajaran Pendidikan Jasmani Bagi Anak Usia Dini. *Journal Sport Area*, 116–127. [https://doi.org/10.25299/sportarea..vol\(\).4797](https://doi.org/10.25299/sportarea..vol().4797).
- Usman, M. (2021). Kualitas Soal Ujian Akhir Sekolah Mata Fisika SMA Negeri Se- Kota Baubau. *Syntax Idea*, 3(10), 2171. <https://doi.org/10.36418/syntax-idea.v3i10.1527>.
- Utomo, B. (2019). Analisis Validitas Isi Butir Soal sebagai Salah Satu Upaya Peningkatan Kualitas Pembelajaran di Madrasah Berbasis Nilai-Nilai Islam. *Jurnal Pendidikan Matematika (Kudus)*, 1(2). <https://doi.org/10.21043/jpm.v1i2.4883>.
- Wardhana, S. O., Nabilah, S., Dewitasari, A. P., & Hidayah, R. (2021). E-Modul Interaktif Berbasis Nature of Science (Nos) Perkembangan Teori Atom Untuk Meningkatkan Level Kognitif Literasi Sains Peserta Didik. *UNESA Journal of Chemical Education*, 11(1), 34–43. <https://doi.org/10.26740/ujced.v11n1.p34-43>.
- Warju, W., Ariyanto, S. R., Soeryanto, S., & Trisna, R. A. (2020). Analisis Kualitas Butir Soal Tipe Hots Pada Kompetensi Sistem Rem Di Sekolah Menengah Kejuruan. *Jurnal Pendidikan Teknologi Dan Kejuruan*, 17(1), 95. <https://doi.org/10.23887/jptk-undiksha.v17i1.22914>.
- Widana, I. G. K., Dantes, N., & Parmiti, D. P. (2020). Pengembangan Perangkat Pembelajaran Matematika Materi Pengolahan Data Berbasis Pendekatan PMRI. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Profesi Guru*, 3(3), 477. <https://doi.org/10.23887/jippg.v3i3.29428>.
- Widoyoko, S. E. P., Nursidiq, C., Suyitno, & Setiawan, B. (2023). Evaluation of Entrepreneurship Learning Programs in Vocational Schools. *Proceedings of the 3rd Borobudur International Symposium on Humanities and Social Science 2021 (BIS-HSS 2021)*, 383–392. [https://doi.org/10.2991/978-2-494069-49-7\\_64](https://doi.org/10.2991/978-2-494069-49-7_64).

## PROFIL PENULIS



### Ledy Nurlely, M.Pd.

Sejak kecil, penulis sudah memiliki kebiasaan membaca. Beragam Jenis bacaan, mulai dari fiksi seperti cerita rakyat, sampai yang berkaitan dengan pengetahuan umum, menjadi hal yang menarik bagi penulis. Penulis menempuh Pendidikan S1 Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris Universitas Lampung tahun 1995. Lima tahun kemudian, yakni pada tahun 2000, penulis menyelesaikan strata I. Pada tahun 2010, Penulis melanjutkan pendidikan S2 di Universitas Negeri Jakarta. Setelah dua tahun, tepatnya bulan Juli 2012, penulis menyelesaikan studi dan mendapatkan gelar magister Pendidikan Bahasa Inggris. Sebagai seorang akademisi, penulis telah menulis berbagai jenis kajian, baik secara mandiri, kolaborasi maupun tim khususnya yang berkaitan latar belakang pendidikannya yakni Pendidikan Bahasa Inggris.

Beberapa diantaranya yaitu kajian mengenai ilmu linguistik murni dan terapan, misalnya: *the use of picture sequence, pictionary game, challenge in students perspective towards English teaching, critical review on English developing skills, designing ESP, syllabus for editing course, revitalizing the importance of language assessment literacy*, dan evaluasi program perkuliahan berbasis proyek pada mata kuliah *learning planning*. Saat ini, penulis aktif mengajar di Universitas Sultan Ageng Tirtayasa Banten, Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris.

Email Penulis: [ledy@untirta.ac.id](mailto:ledy@untirta.ac.id)

# EVALUASI PEMBELAJARAN

Evaluasi pembelajaran merupakan proses sistematis yang dilakukan untuk menilai pencapaian dan kemajuan siswa selama masa pembelajaran. Ini mencakup penilaian efektivitas kegiatan belajar mengajar (KBM), pelaporan kemajuan dan kemampuan peserta didik, serta menentukan kelayakan kelulusan mereka. Evaluasi ini bertujuan untuk menyediakan informasi penting bagi pengambilan keputusan, peningkatan metode pengajaran, dan penyelesaian masalah terkait proses belajar. Pada Buku ini disajikan berbagai materi yang sangat menarik untuk dibaca dan dipelajari yang tersusun dalam 20 (dua puluh) bab sebagai berikut:

1. Konsep Dasar Evaluasi Pembelajaran
2. Tujuan, Contoh, dan Tahapan Evaluasi Pembelajaran
3. Evaluasi Pembelajaran Dalam Perspektif Kurikulum 2013
4. Evaluasi Pembelajaran Dalam Kurikulum Merdeka
5. Karakteristik, Model, dan Pendekatan Evaluasi Pembelajaran
6. Metode dan Pengembangan Instrumen Evaluasi
7. Instrumen Evaluasi dalam Bentuk Tes dan Non Tes
8. Analisis Instrumen Penilaian
9. Evaluasi Formatif dan Sumatif Dalam Pembelajaran
10. Ragam Alat Penilaian dan Bentuk Hasil Tes Belajar
11. Evaluasi Program di Institusi Pendidikan
12. Pengukuran Ranah Kognitif, Afektif dan Psikomotorik
13. Evaluasi Kinerja Guru
14. Penilaian Acuan Patokan dan Penilaian Acuan Norma
15. Perencanaan dan Pelaksanaan Evaluasi Pembelajaran
16. Pemanfaatan Hasil Evaluasi dan Refleksi Evaluasi
17. Inovasi dan Tantangan Dalam Evaluasi Pembelajaran
18. Teknik Pengolahan Hasil Evaluasi
19. Analisis Kualitas Tes dan Butiran Soal
20. Mengolah Skor Hasil Evaluasi